

历史文化名城保护背景下 苏州古桥可视化云端建档研究*

王芹 苏依纹 金颖芸 吕湘铃

(苏州大学社会学院,江苏苏州,215123)

[摘要]古桥文化遗产的保护与利用是国家历史文化名城保护政策下的重要课题。论文在调研的基础上,首先基于文化遗产保护的视角对古桥及古桥档案的概念作出界定,进而针对苏州古桥档案管理主体不明、档案记录不完整、信息化程度低等问题,提出苏州古桥可视化云端建档的实施策略:顶层设计,古桥云端建档系统化;明确范围,古桥档案信息采集多元化;搭建平台,实现古桥档案信息可视化;长期持续,古桥档案信息整合深入化。

[关键词]古桥档案 档案管理 云端建档 多元化 信息整合

[分类号] G270

Research on Visualization and Filed in the Cloud of Suzhou Ancient Bridge under the Banckground of Famous Historical and Cultural City Protection

Wang Qin, Su Yiwen, Jin Yingyun, Lv Xiangling

(College of Society of Soochow University, Suzhou, Jiangsu, 215123)

Abstract: The ancient bridges, without doubt, are the cultural heritages. The protection and exploitation of them is an important subject under the protection policy of the national historic and cultural city. Based on the information obtained from field observations and investigations, this paper defines the concept of ancient bridges and their archives. Then, it analyzes the present problems, which hinder the protection and exploitation for them, including unclear governing institutions, incomplete ancient bridge archives, and the low level of the archives' informatization. The article further puts forward the implementation strategies of Suzhou ancient bridge visualization and filed in the cloud. There are the top-level design of the systemization of ancient bridge cloud file, the clear scope on the diversification of ancient bridge information collection, the establish of the visualized platform of ancient bridge archive information, and long lasting to keep deep understanding of ancient bridge information integration.

Keywords: Ancient Bridge Archives; Archives Management; Cloud Archive; Diversification; Information Integration

古桥作为古建筑的典型代表,是城市历史文化遗产的重要组成部分,在城市建设与发展中具有独特的魅力与作用。对于素有“中国桥梁历史博物馆”美称的苏州来说,古桥就是苏州的一张名片。在国家历史文化名城保护政策的驱动下,苏州古桥的实体保护工作已有序有效推进,比

如,宝带桥成功申报世界文化遗产并和思本桥、东庙桥列为全国重点文物保护单位,还有20多座古桥列为省或市重点文物保护单位。然而,古桥所承载的信息资源的保护与开发利用工作却没有得到相应的重视。在社会信息化、可视化的文化需求日益增长的今天,为古桥建档,将古桥档案进行网络化、可

视化呈现,既可以保护古桥文化遗产,又能满足人们的利用需求,同时也是有力推进历史文化名城保护工作的重要举措。

1 古桥及古桥档案的概念界定

厘清概念是研究的基础,因此,我们有必要首先对“古桥”和“古桥档案”两个概念进行界定。

1.1 古桥的界定

何为“古桥”?不同的机构对于古桥的界定也有所不同。苏州市地方志办公室2013年编纂的《苏州老桥志》整理收录了苏州大市范围内的古桥427座,对于“古桥”的时间界定以桥龄百年以上为界。而苏州市住建局城建处则以民国以前(含民国)为界来界定古桥。研究古桥的界定,如若以百年为界,则随着时间的推移,古桥的数量呈现动态变化,给相应的实践和研究工作带来很大的不确定性。故本文研究的“古桥”以民国成立为界,即桥身为1912年之前修建的桥梁即为古桥。

若从桥与名是否相符来看,古桥又分三类:一是古桥古名,即桥身为民国以前修建,桥名亦是原有名称;二是新桥古名,即桥名是民国之前的既有名称,而桥身为民国之后修建或改建、扩建;三是新桥新名,即桥身、桥名均是民国之后出现,但据资料记载或口耳相传在原址曾有

古桥。本文所谓的“古桥”即指第一类古桥古名。

1.2 古桥档案的概念范畴

2008年4月,国务院公布的《条例》明确规定:“城市、县人民政府应当对历史建筑设置保护标志,建立历史建筑档案。历史建筑档案应当包括下列内容:(1)建筑艺术特征、历史特征、建设年代及稀有程度;(2)建筑的有关技术资料;(3)建筑的使用现状和权属变化情况;(4)建筑的修缮、装饰装修过程中形成的文字、图纸、图片、影像等资料;(5)建筑的测绘信息记录和相关资料”^[1]。

从《条例》规定可知,为古桥建档是国家历史文化遗产保护的应有之意,也是社会发展的大势所趋,由此产生了“古桥档案”这一概念。本文所谓的古桥档案,是指以文字、图表、声像、口述以及数码等形式记载,包括有关古桥的名称、地理位置、桥梁结构、历史沿革、维保记录、社会活动、新闻报道以及名人轶事等的信息记录。这是一个广义的概念范畴,它从文化遗产保护的视角来界定“古桥档案”的概念,不仅包括古桥自身显示的信息,还包括人们围绕古桥开展的一系列社会文化活动记录。犹如“人事档案”的概念界定,“古桥档案”也是一个统称,古桥建档遵循“一桥一档”原则,每座古桥,各有其档。

2 苏州古桥档案管理的现状

苏州古桥大部分形成于明清时期,而我国“无论在古代还是近代,社会意义上的档案事业均未形成。档案管理一直是国家政治机器的组成部分或其附属,没有表现出应有的社会性和文化性”^[2]。当时的社会公众档案意识也很薄弱,又因古桥档案的政治意义极小,对维护封建政权的作用

不大。在这样的情况下,政府没有也不可能对古桥进行官方建档。因此,古桥的档案记录极为稀少,仅有地方志中有少量记载。现代以来,苏州古桥作为历史建筑存在的同时又是日常公共桥梁,与人们的日常生活融为一体,以至于人们在享受交通便利时,对古桥“熟视无睹”,忽视了古桥的各种信息记录。尽管国家的《文物保护法》《历史文化名城名镇名村保护条例》等法规对古建筑、文物的保护有相应规定,但政策的落实并不到位,古桥的文化价值、历史价值尚未能得到深度认识和挖掘,古桥档案的现状并不尽如人意。

2.1 古桥档案的收集保管无专门机构,管理主体不明

调研中获知,甬直的一座古桥在填补水泥碎石时使用了不合理方法,严重破坏了古桥的桥形,违反了古建筑修复中“维持原风貌”的准则。笔者也曾前往各城建档案馆与古镇保护与开发委员会查找古桥迁修维护的档案,但获取资料十分有限,说明这一部分内容并无系统归档,古桥的每次检查维修记录或未保存,或分散在当时负责维修的建筑公司内。造成这一现象的重要原因便是古桥档案的收集存档工作没有落实到具体部门,属于边界性任务。

通过对苏州市甬直、同里两地古桥档案的调研,我们发现,古桥档案资料保管地点较为分散,且无指定的集中统一的档案管理部门。苏州市档案馆、吴江区档案馆、吴江区域档案馆、吴中区档案馆、吴中区域档案馆、苏州市方志馆以及甬直古镇开发与保护委员会等机构均存有零散的古桥档案。古桥档案保管地点分散且与实物相分离的现状,造成人们无法就近获取当地完整的古桥档案信息。地方档案馆、方志馆中,除了存有介绍性的地方志资料与地方文化书籍之外,缺少围绕古桥展开的社会活动的原始性

凭证记录。诸如古桥迁修记录、苏州古桥主题文化活动记录、古桥媒体报道记录等档案资料分散在不同的单位和部门,在档案馆无法获取系统完整的古桥档案。古桥档案记录的形成单位缺乏档案保护意识,古桥档案资料集中归档保管的重要性尚未得到充分认识,古桥档案集中管理的责任主体不明确,这一现状势必影响古桥档案的保护和开发利用。

2.2 古桥信息记录不完整,档案缺失严重

从苏州市及各区档案馆和古保部门保存的古桥信息来看,古桥档案极为零碎且不完整,主要集中于地方志资料、地方文化介绍性书籍中。只有《苏州老桥志》《苏州古桥文化》与甬直古保委提供的甬直古桥内部资料是专门性、系统性、集成性的古桥历史信息记录。比如,关于甬直某古桥的档案资料,就散见于《苏州老桥志》《苏州古桥文化》《甬直镇志》和内部打印资料等处。还有流传于民间由百姓口口相传的古桥信息尚未经过系统采集,这些口述档案极为珍贵。

从各种古桥档案资料记录的信息内容来看,记录内容单一且重叠。相比较而言,《苏州老桥志》内容最为丰富,主要从古桥的建筑基本数据、位置走向、修建时间及历史演变、雕刻花纹、结构材质作科普性介绍。但是,关于古桥的历史传说与衍生文化作品的统计信息稀缺。数据资料的科普性较强,文化性较弱。古桥档案信息缺乏一个完整的、全面的信息体系。

2.3 古桥档案记录方式与载体单一,信息化程度低

从现有的古桥档案记录的方式来看,目前绝大部分的古桥档案多为文字和图片,很少见到声像类的古桥档案,口述档案更是无从收集整理。从档案载体来看,纸张仍是

古桥档案记录的主要载体,且零星分散于各地方志中,无法满足网络查询需求。在各档案馆查找古桥档案过程中,档案馆工作人员提供的资料绝大多数为纸质资料,在档案馆电子档案系统中保存的资料微乎其微,多是纸质文献的简单转录。

纸质档案数字化是信息化的基础,然而,部分档案馆以及方志馆中存有的零散的古桥档案都未进行档案数字化,更未针对古桥建立专题性电子档案。以古桥文化遗产为内容的文字型专题档案,在一定程度上满足了公众对地方性文化知识的需求,但是,网络信息时代人们更偏向于碎片化的信息摄取方式,只有依靠视觉、听觉等交叉融合呈现的冲击,才能激发用户对传统档案的利用需求,而现存的纸质档案显然不能满足可视化、多样化呈现的需求。古桥档案包涵巨大的历史文化价值与科学研究价值,只有经过信息整合、数据挖掘并为其开拓网络化、多元化的利用渠道,才能贯穿今古,满足公众苛刻的信息审美。

3 苏州古桥可视化云端建档的实施策略

3.1 顶层设计,古桥云端建档系统化

由于古桥档案的收集存档工作没有落实到具体部门,属于边界性任务。各部门对古桥保护工作所采取的措施具有较高的自发性和分散性。因此,需要政府立足整体,加强古桥建档的顶层设计。从全局的角度统筹规划、整体设计,统一划清任务界限,制定相应的政策规范,充分利用和发挥各部门职能。将围绕古桥展开的社会活动(如新闻报道、修缮)的原始记录资料集中保管,落实

到具体单位具体人员。再者,应组建一支包含档案专家、桥梁专家与古桥文化学者的专家队伍,来指导苏州古桥的集中建档。这样,古镇古桥的修缮保护工作也能有据可依,参考之前修缮档案中的细节记录,对古桥进行维持“原材料原风貌”的合理修复。否则,针对古桥保护问题,国家和社会都会为此付出过高的经济成本与社会代价。所以,从顶层设计来看,政府是此项工作的组织者^[3],档案部门也应积极参与其中,同时,充分调动民间组织和企业的力量。

3.2 明确范围,古桥档案信息采集多元化

古桥兼具生活建筑与文化遗产的双重属性,古桥可视化云端建档需要丰富多元的古桥信息的支撑,不仅需采集其长宽高等建筑设计信息,还应着重收集其较少关注的历史文化信息。结合实地调研,我们建议古桥建档需采集的信息类型有:

一是地方志资料。除《苏州老桥志》以外,苏州市各档案馆保管的官方古桥档案多分散在地方志书籍中,因此,在地方志中收集古桥信息是苏州古桥建档信息采集最基础的一步。

二是古桥周边居民的口述档案。古桥周边居民是古桥变迁的见证人,可提供官方资料不曾记载的独特故事、传说与回忆等,以补充和丰富古桥文化遗产档案。同时,可选择以声像或文字的形式在古桥档案平台呈现。

三是古桥照片与视频档案。分“远景”与“近景”,“远景”的拍摄目的是记录居民与桥相依存的人文生活情境;“近景”的侧重点是记录古桥的形态(拱形、材质等)、美学细节(桥头、桥堡、桥腹、桥面雕刻与桥联)与破损程度等。整理分类成照片档案、视频档案。

四是相关机构所保管的古桥资

料。政府应组织收集各机关单位各自保管的古桥档案资料,如每次古桥修缮时,负责单位、施工队伍的修缮记录,古桥文化遗产申遗信息,政府主管部门的古桥保护政策文件等。

五是古桥文化爱好者手中的古桥资料。苏州文化名人严焕文先生熟知甬直民俗文化,曾提出许多官方未关注的甬直古镇古桥历史文化知识,并保存有大量过去的甬直古桥黑白照片,十分珍贵,极具收藏、存档价值。家住苏州老城区的王春富先生将自己拍摄的上百张苏州古桥照片按照不同主题整理成册,并在旁附上注释,写好拍摄时间地点及古桥基本状况。十余本古桥资料中,不仅有古桥不同角度不同部位的照片,还有关于古桥的习俗、古桥修缮报道的剪报。目前,两位苏州古桥爱好者自行整理的珍贵古桥资料并未受到相关档案收集部门关注,若这些古桥资料丢失损毁,对于苏州古桥建档将是莫大的损失,政府档案部门应尽快征集古桥爱好者收集整理资料,统一保管利用。

六是媒体报道资料。苏州各大新闻媒体曾有大量古桥报道,包涵古桥的坍塌、检查、重修、古桥文化、古桥风俗介绍以及围绕苏州古桥展开的社会活动报道等。由此可见,新闻媒体报道亦是古桥信息采集的来源之一。

七是其他文物、文学资料。比如甬直宝圣寺内的垂虹桥在唐代陆龟蒙的画作中就有体现,从古桥爱好者翻拍的画作中可以清晰地看见唐朝时的垂虹桥,这张翻拍照片同样可以作为古桥档案的补充,丰富古桥档案的历史文化性,提升美学价值。因此,以苏州古桥为主题或涉及古桥的字画、文物、诗词,归档人员应想方设法收集,翻拍或制作仿件并转为电子版本归档保管。

3.3 搭建平台,实现古桥档案信息可视化

文化遗产档案化、可视化、网络化是文化遗产保护的新手段、新趋势。国外在文化遗产档案可视化研究与实践方面已有先例,韩国的 ICHPEDIA 项目是一个基于网络的非遗百科全书与档案建设项目,它能够通过多媒体的应用记录和保存非遗的动态特征,增强信息提供者与使用者的交互性,降低建立高效非遗数据库系统的经济成本,以此推动非遗档案数字平台的免费开放应用^[4]。在国内,有学者主张利用可视化技术,将静态、固化的非遗档案所蕴含的非遗文化生动地、鲜活地展示出来,以便更好地为公众服务^[5]。也有建筑专家提出利用现代数字技术建立数字古桥 3D 模型,构建古桥特色数字数据库来保护嘉兴古桥^[6]。然而,从对文化遗产建档保护来看,古桥文化遗产保护完全可以借助可视化电子档案平台的推动。并以此带动档案利用服务方式的转变,“调动公众参与,转变公众身份”^[7]。

古桥档案网络平台除了专门网站外,还可以利用云端存储技术努力在移动端开发独立的专题平台 APP。将古桥可视化档案平台的二维码附着于古桥上,更能吸引“扫码成性”的网络族获取古桥信息的利用欲,当人们扫码进入平台后,生动有趣的古桥档案即可呈现眼前,同时增幅古桥档案信息的传播。此外,与专业技术公司合作,利用地理信息切片系统绘制古桥可视化动态地图,用户在移动端地图上移动点击古桥标记,即可超链接该古桥的网

络档案平台,获取所需信息。将可视化与网络化相结合,古桥档案平台将会更加智能、全面地实现与用户的互动。

3.4 长期持续,古桥档案信息整合深入化

古桥档案信息收集工作的关键是要坚持长期持续收集,形成“城市记忆”,给未来留下一定规模的具有参考价值的原始记录。随着时间的推移,围绕古桥展开的修护活动以及各类文化活动等还在继续,档案信息的收集需要长期持续进行。与此同时,已经收集的古桥档案信息应力求全面,编目层级分明。古桥可视化档案平台应努力向提供检索方向改革,进一步整合档案信息,因此,庞杂的古桥信息应经过语法、语义、语用组织成为有序的、多链接的网络档案平台。古桥档案信息整合共享平台建设的实现方式主要以档案馆为中心的“云模式”^[8],在以档案馆或档案行政管理部门为主的集

中式电子档案整合共享模式下^[9],兼顾档案利用需求与档案主体责任的协调管理。

建立系统完备的古桥档案既有利于古桥文化遗产的保护与开发利用,也有利于宣传水乡特色文化,推动城市特色化建设。随着信息时代的来临,信息技术与档案信息服务的深度结合已成不可阻挡之势。古桥档案的保护利用迫切需要采集数据资料对其完善。古桥档案可视化云端平台的建设,需要政府加强顶层设计,切实落实有关政策法规,将古桥档案加以数字化、可视化呈现,以更具互动性、画面性、趣味性的方式吸引更多人关注古桥,关注历史文化遗产的保护和利用,让古桥在新时代焕发新活力。^④

*本文系九三学社苏州市委员会 2017 年参政议政调研课题的研究成果之一。本文核心内容作为 2018 年苏州市政协提案(013 号),已被政府采纳并部署实施。

参考文献

- [1] 中华人民共和国国务院.历史文化名城名镇名村保护条例[Z]. 2008-04-22.
- [2] 张辑哲.档案·历史·文化——中国档案事业的发展与现状[J].中国档案,1996(8):6-9.
- [3] 裴友泉,马仁杰,张学辉,方黑虎.战略:档案信息化的思考[J].中国档案,2007(12):24-25.
- [4] Soon Cheol Park. ICHPEDIA, a case study in community engagement in the safeguarding of ICH online [J]. International Journal of Intangible Heritage, 2014(9): 69-82.
- [5] 周耀林,王璐瑶,赵跃.非物质文化遗产档案可视化的实现与保障[J].中国档案,2016(6):66-67.
- [6] 齐延成,陈文文.嘉兴古桥的数字保护及利用研究[J].浙江建筑,2015(12):1-6.
- [7] 黄霄羽,郭煜晗,王丹,冯蕾,杨洁.国外典型档案馆应用社交媒体创新档案服务的实践特点[J].档案学通讯,2016(3):87-93.
- [8] 王良城.档案信息资源共享服务机制的战略构建[J].中国档案,2013(1):64-65.
- [9] 陈永生,侯衡,苏焕宁,杨茜茜.电子政务系统中的档案管理:整合共享[J].档案学研究,2015(6):19-25.

【作者简介】

王芹,苏州大学社会学院副教授,研究方向是档案与电子政务。

苏依纹,苏州大学社会学院档案学专业 2015 级本科生,研究方向是档案管理学。

金颖芸,苏州大学社会学院档案学专业 2015 级本科生,研究方向是档案管理学。

吕湘铃,苏州大学社会学院信息资源管理专业 2015 级本科生,研究方向是信息资源管理。