

【哲学政治学研究】

DOI:10.13467/j.cnki.jbuss.2017.04.03

唐文治《性理学大义》析论*

张波

(宝鸡文理学院 横渠书院,陕西 宝鸡 721013)

【摘要】《性理学大义》是唐文治为无锡国专教学撰写的最为重要的性理学教材。该书的撰写不仅与其在求学、治学中深受理学家志业与思想的影响有密切关系,也展现出其期以通过讲授性理学,发蒙民众、倡明道德、宣传仁政、挽救世运的治国救国之道。就其内容看,突出了“取法前贤,革新体例”、“注重道统,推重朱子”、“博观约取,发掘大义”及“含英咀华,辨别发微”的撰述特征,并因此而成为民国时期重要的性理学著作,对后世性理学的研究及教材的编撰有重要的启迪作用。

【关键词】唐文治;性理学大义;撰述特征

【中图分类号】B259.9

【文献标识码】A

【文章编号】1008-4193(2017)04-024-07

“性”、“理”二字并言,其源较早,然皆非后世“性理学”所指。性理学约得名于赵宋理学兴起之后,故康熙《御制性理精义序》云:“唐禹三代以来,圣贤相传授受,言性而已。宋儒始有‘性理’之名,使人尽知尽性之学不外徇理也。”^{[1](P1)}其凡例又云:“性理之学,至宋而明,自周程授受,粹然孔孟渊源。同时,如张如邵,又相与倡和而发明之;从游,如吕如杨如谢如尹,又相与赓续而表章之。朱子生于其后,绍述周程,参取张邵,斟酌于其及门诸子之同异是非,然后孔孟之指,粲然明白,道术一归于正焉。”^{[1](P5)}可见,时谓性理之学乃宋明以来的理学,且以程朱一系为主。《四库提要》又谓:“初,朱子门人陈淳撰《性理字义》,熊刚大又撰《性理全书》,性理之名由是而起。”^{[2](P2917)}此论略有不确。在《朱子语类》卷四、王应麟《小学紺珠》等书中均列具“性理”类,其后,熊节(朱子门人)《性理群书句解》(熊刚大注解)、程端蒙(朱子门人)《性理学训》、王孝友《性理彙训》,又以“性理”之名撰述。明清以降,胡广等《性理大全书》、丁进《新镌性理奥》、韩邦奇《性理三书》、韩万锺《性理三书图解》、王三极《性理备要》、谭宝煊《性理吟》、詹景凤《詹氏性理小辨》、詹准《性理标题综要》、姚舜牧《性理指归》、钟人杰《性理会通》、蔡清《性理要解》、徐中《性理图说》、尤侗《后性理吟》、应劬谦《性

理大中》、李光地《性理精义》、冉觐祖《性理纂要》、张伯行《性理正宗》、王士陵《经书性理类辑精要录》等数十部性理书迭出。虽然其间偶有詹景凤《詹氏性理小辨》、姚舜牧《性理指归》等,或因学源阳明,或本兼收原则,载录诸多陆王学者言论,然而,就整体看,伴随明末清初“由王返朱”的学术思潮,多数性理著述上承朱子遗绪,推崇程朱学脉。可见,唐文治先生(1865—1954,号蔚芝)撰《性理学大义》有其学术史渊源和借镜,且另撰《性理救世书》(原名《性理学发微》),申张其论。然而,就寓目所及,综观学界关于《性理学大义》的研究,除了符思毅点校《性理学大义》并撰写《整理弁言》介绍外,鲜有学者深入论及。故拟作析论,略补学界研究之阙。

一、《性理学大义》的撰写背景与义旨蠡测

蔚芝先生撰写《性理学大义》与其求学、治学、讲学的学术背景及教育理念有密切关系。

首先,就其学问背景看,蔚芝先生六岁受业于外叔祖胡啸山先生,先识字,后读《孝经》。七岁以后读《论语》《孟子》《诗经》《尚书》《周易》《礼记》《左传》等,并先后受业姚葆光、胡汝直、钱会甫诸先生。十七岁以后,又受业于王祖畚、黄体芳、黄以周、王先谦、沈曾植、翁同龢诸先生,其中得益于王祖畚、黄以周、沈曾植三先生居多,尤以王氏于蔚芝先生有理学

* [收稿日期]2017-04-01

[作者简介]张波(1976-),男,江苏丰县人,宝鸡文理学院横渠书院副教授,博士,研究方向:中国哲学。

发蒙之功。据《茹经先生自订年谱》载,王祖畚先生规劝其云:“文章一道,人品学问皆在其中。……汝学作文,先从立品始,不患不为天下第一等人,亦不患不为天下第一等文。”^{[3](P11)}并命读汪份《孟子大全》、陆陇其《三鱼堂集》,以入理学之门。受其教旨,蔚芝先生“日夜淬厉于性理文学,初知门径矣”^{[3](P8-11)}。继后,研习理学,日渐精进。18岁以后,广泛涉猎《朱子小学》《近思录》《性理精义》《学鄱通辨》《程氏读书分年日程》《王学质疑》《明辨录》《二程遗书》《朱子文集》《北溪字义》等诸理学书,并撰述《陆象山言先立乎其大辨》《宋明诸儒主一辨》《陈同甫与朱子辩论汉唐治法论》等理学著述。终其一生,理学家及其道德事功对其影响甚大,故其撰《年谱题辞》云:“余弱冠时读陆稼书、汤潜庵、张杨园暨吾乡陆、陈诸先生年谱,心向往之;复读朱子年谱,更大好之;遂有必为圣贤之志。中年读罗罗山、胡润芝、曾涤生、左季高诸先生年谱,志气发扬,更慨然以建功立业为事。然后叹奇乎百世之上,百世之下感动兴起,所以立德立功者,必以前贤年谱为先路之导。”^{[3](P3)}年谱多叙人之生平志业、道德文章,为治学的典范与提领。据上述所言,蔚芝先生当受以往理学家志业、思想影响至深,治性理之学乃是其学问的重要内容。

其次,考察蔚芝先生教育实践,据《年谱》载,民国十一年(1922)冬,蔚芝先生《性理大义》成书,“每卷各冠以叙文及传状,发明大义,偏重精要处,各加评点、圈点。学者得此讲本,可窥性理之门”^{[3](P78)}。可见,是书作为教材使用,且《年谱》明确记载蔚芝先生于民国十二年(1923)、二十二年(1933)、二十三年(1934)曾讲授是书,甚至在是书基础上辑《紫阳学术发微》《性理学发微》。而是书撰写的前二年(1920),蔚芝先生曾以“学风愈觉不靖”、“吾父老病”及“目疾日深”的原因,辞去交通部上海工业专门学校校长职务,在无锡开办国学专修馆。^{[3](P74)}显然,该书为无锡国专授课所撰。为何撰述是书作为教材,与蔚芝先生一贯的教学理念有密切关系。面对清季以来,国内风雨飘摇、民族濒于危亡的时局,蔚芝先生形成自己鲜明的教育理念,大略以为“立国之要,以教育为命根,必学术日新,而国家乃有振新之望,此必然之理”^{[4](P39)}、“夫世界一教育场也,国家一大学校也。善政不如善教之得民也,善政可以定一时,善教可以淑世”^{[5](P95)}、“今日吾国未尝不注重教育,然而世道人心愈趋愈下者,由于士皆空谈教育,空谈种种教法,而教育之根柢并未究心也。教育之根柢,安在人格而已。人格不讲,人之本

心日昧,利欲薰于中,意气哄于外,……大抵立国以文化为主,文化明而其国乃谓之文明,未有自灭其国之文化而其国能自存者。……国学明,而吾国乃能自存于世界之上”^{[6](P102-104)}。在蔚芝先生看来,立国之本在教育,教育之道在于国民的文化遗产与道德人格的塑造。亦是基于此,蔚芝先生创办无锡国专,强调“此时为学,必当以‘正人心,救民命’为惟一主旨”,并“务望诸生勉为圣贤豪杰,其次,亦当为乡党自好之士,预贮地方自治之才,惟冀有如罗忠节、曾文正、胡文忠其人者,出于其间,他日救吾国、救吾民,是区区平日之志愿也”^{[3](P74)}。事实上,“正人心,救民命”实为发明蔚芝先生一贯主张的“文化、政治合一之旨”^{[5](P93)}的治国救国之道。

如何践履其“文化、政治合一”的治国救国之道?在蔚芝先生看来,当反求于传统经学与理学,以救人心,故其撰编教材以“十三经”与“性理学”为核心。据《年谱》载,黄以周告诫其云,“顾亭林先生有言,经学即理学,理学即经学,不可歧而为二。圣门旨教,先博后约,子其勉之”,并复教其“训诂义理合一之旨”^{[3](P74)}。显然,蔚芝先生受其教,在教育的功用上,似乎并未将“经学”与“性理学”作出严格区别。且在《性理学大义》之前,蔚芝先生已撰编《十三经提纲》等,当为撰写性理学教材积累了经验。关于《性理学大义》的撰写义旨,《年谱》仅云“学者得此讲本,可窥性理之门”,尚未直接揭示其教育理念。然而,在其前二年所撰《十三经提纲自序》中提出“今日之世,一大战国之世也”,“人心之害孰为之?废经为之也”,“夫欲先救世先救人,欲救人先救心,欲救心先读经,欲读经先知经之所以为经”,“逮有宋,周、程、张、朱诸子迭兴,而经学义理益复扩之其大,析之及其精”等^{[7](P145-147)},以救世必须读经,宋代诸子又为发明经学之功臣,故性理学亦是经学。在其后又撰述《天命论三篇》《读经救国论》《性理学救世书》等亦明确发明上述思想,故仅援引《性理学救世书自序》数语作一蠡测。其云:“凡民之生也,惛惛然、昧昧然,惟赖圣贤之士有以发其蒙,而去其蔽。……盖人生宇宙间最苦之事,惟不知有道,不知有学,且绝不知有性理尔!天地之大德曰生。性者生理也,故人莫不好生而恶杀。迨性理灭息,则人且好杀而恶生。呜呼!今之世,何世乎?杀人如草芥,民命等于鸿毛,老弱转乎沟壑,冻饿自经之状,愁叹哭泣之声,目时有所见,耳时有所闻。先王有不忍人之心,斯有不忍人之政。……性理学之大用,仁政而已。余窃不自揆,恒欲以此倡天下。”^[8]可见,蔚芝先生期以通过讲授性理学,发蒙民众,倡明道德,宣传仁政,挽救

世运。故推测,其编撰《性理学大义》的义旨亦在于此。

二、《性理学大义》的撰述特征

《性理学大义》成书于民国十一年(1922)冬,十四年(1925)初印于长沙,二十五年(1926)再印于无锡。据《年谱》载,民国十二年(1923)蔚芝先生初讲授是书,至民国二十三年(1934)七十岁高龄时仍在讲授。可见,蔚芝先生颇属意是书。拟就其撰述特征略析如下:

(一)取法前贤,革新体例

清儒方东树云:“凡著书欲先定凡例,凡例既定,其书乃有条理可观,虽商榷长短存乎其人,以视佻俗妄作陋恶不辨体裁者有异矣。”^{[9](P89)}著书之要,体例居先,为传统著述不二法门。如果就上述历代以“性理”命名典籍体例看,概言之,约有二种:分类编纂与分编辑录。理学书分门类编纂,似可远溯《近思录》,虽然《近思录》无“性理类”,但以门类论之;分编辑录,似可远溯《伊洛渊源录》,至《性理大全》至其顶峰,其后诸书编撰多源依是书。蔚芝先生以“大义”命名诸书,可涵括上述两类,如其《诗经大义》《论语大义》《孟子大义》等属于前种,《性理学大义》则属于后种。关于《性理学大义》体例,分周子、二程子、张子、洛学传授、朱子五编十四卷。就每编而言,首释“大义”,次叙学者传记,再辑学者重要文章、语录若干。这种分编辑录的理学史著述,如果说《伊洛渊源录》仅是于以往纪传体、编年体乃至纪事本末体外,融合变通,开创一种尚不成熟的用于记载理学家及其思想的史书体例,那么,经过后世《诸儒学案》《圣学宗传》《关学编》《理学宗传》《明儒学案》《宋元学案》《道学源委》《洛学编》等大量理学史著述的撰写实践,已经形成较为完善的学案体理学著述。就大致体例而言,《性理学大义》无疑倾向于学案体理学著述。申言之:

其一,《性理学大义》首列“大义”。此部分为蔚芝先生发明学者为学宗旨、学源及流衍、思想特点,乃至贞定其在理学史上的地位。诸如《周子大义》云:“周子不由师传,默契道妙,开宋、元以来理学至先河”,“周子则曰:‘动而未形、有无之间者,几也。’此言也,盖直绍曾子、子思子慎独之传,而《中庸》所谓未发之中,其义于是乎显。此程、杨、罗、李先生恪守师承,其学所以皆主于静;而龟山先生以下相传,教人观喜怒哀乐未发之中,实基于此;至朱子而已发、未发之说,于是大明矣。”^{[10](P1-2)}上述区区几句,将周子学源、理学史地位及其论“几”特点与影响一并揭示。如果与《明儒学案》、《宋元学案》相较,此部

分内容类似其《发凡》、《序录》,只不过《发凡》、《序录》总论全书,而《性理学大义》仅阐述其单编。

其二,次叙学者传记。此部分内容乃学案体著述通例,往往置于每卷之首。其目的在于知人论世。在《性理学大义》中,蔚芝先生辑取录朱子《濂溪先生事实记》、《明道先生行状》、《伊川年谱》、《张子厚先生行状》、《杨中立先生传》、《吕与叔先生传》、《罗仲素先生传》、《李延平先生传》、《朱子行状》分别置于所选学者文章、语录之前。通过传记介绍,可了解学者所处的时代特点、生平经历,尤其是其中相关重要事件和学思历程,进而揭示其志业精神。

其三,最后辑录学者文章、语录、前代诸儒评论,并作按语。前代学案体理学著作,辑录文章、语录者已广泛存在,如《圣学宗传》、《宋元学案》、《明儒学案》等,但辑录前代诸儒相关评论,并同时进行相关按语的理学史著作并不多见的。如《宋元学案补遗》辑录诸儒评,鲜有相关按语;《圣学宗传》、《皇明道统录》、《宋元学案》广泛存在著述者按语或断论,又鲜有诸儒评。而《性理学大义》将文章、语录、前代诸儒评论、按语一并编纂,虽然在不同学者介绍中,或有阙如,但展现了蔚芝先生对学案体著述的革新,取法前人,又不囿于前人的撰写特点。

(二)注重道统,推重朱子

受儒学传统影响,蔚芝先生十分重注对儒家道统的梳理。这种梳理散见于其对儒家经典或思想范畴的阐发之中,诸如其论天命云:“敬天命之学始于虞舜,曰:‘敕天之命,惟时惟几。’敕者,敬也。传之于禹曰:‘天其申命,用休。’传之于汤曰:‘帝命不违。’又曰:‘帝命式于九围。’传之于太甲曰:‘顾諟,天之明命。’传之于太戊曰:‘严恭寅,畏天命,自度治民,祇惧。’传至周公乃更大畅厥旨。……古圣人授受之精微,未尝不同条而共贯也。”^{[11](卷1)}“自周公卒,五百岁而有孔子。而天命之学益以大著。孔子之言曰:五十而知天命。又曰:畏天命。……《论语》中之言仁者莫非畏天之学,非礼勿视听言动,畏天命也;出门如宾,使民如祭,畏天命也;居处恭,事执敬,亦无非畏天命也。圣门之传道统者,战战兢兢,胥是道也。……曾子传孔子之学,……子思子传孔子、曾子之学,作《中庸》,……孟子传孔子之学,……宋周、程、张、朱诸子皆传孔子之学……然则先圣先贤所以传道而为学者,岂不显且著哉?”^{[11](卷1)}论《大学》又云:“周衰,孔子传其说(文王之道)以授曾子,再传于子思子,三传于孟子。”^{[11](卷1)}可见,在蔚芝先生看来,儒家道统上溯自舜禹汤,经文王周公传孔曾思孟,周程张朱又承续其统。显然,上述思致呈现儒家道统

论,强调圣贤在传承中的作用。

在《性理学大义》中,蔚芝先生亦如上述突出道统意识。其论周子云:“(周子)直绍曾子、子思子慎独之传,……此程、杨、罗、李先生恪守师承……而龟山先生以下相传……至朱子而已发、未发之说,于是大明矣。”^{[10](P2)}明论学源,实梳理自周子至朱子的道统。论二程子云:“孔子之道传诸曾子,递传诸子思子,又传诸其门人,乃传孟子,自孔子凡四传而至孟子。程子之道,传诸杨龟山先生,递传罗仲素先生,又传诸李延平先生,乃传诸朱子,自程子凡四传而至朱子。道统渊源,先后仿佛,司亦奇矣。”^{[10](P73)}论洛学传授云:“洛学者,道统所由传也。杨龟山先生受学于明道先生,其归闽也……罗豫章、李延平两先生俱在闽受学。朱子父韦斋先生,与延平先生为执友,同事豫章先生。故朱子受业于延平,而闽学于是大盛。后人遂有濂、洛、关、闽之称。……守先待后,惟洛学是赖,故曰洛学者,道统所由传也。”^{[10](P143)}论朱子又云:“百世之下,儒林之士,讲求道学,诵习师法,莫之能违。”^{[10](P175)}可见,蔚芝先生论道统,不仅对宋儒进行儒学史定位,而且突出洛学一系的学源。在蔚芝先生看来,洛学在性理学的传承上,承先其后,其功甚伟,尤其是传至朱子,奠定后世道学师法。

显然,蔚芝先生揭示洛学及其道统,充分展现其对理学史的认识与体会,其中不可避免地朱子尤为推重。具体而言:其一,长期研读朱子学说。《性理救世书》云:“文治十五岁时,先大夫授以《御纂性理精义》,命先读朱子《读书法》与《总论为学之方》,其时已微有会悟。逮年十七岁,受业于先师王文贞公之门,命专治性理学。”^{[8](卷3)}《年谱》又载其十八岁时阅读《朱子小学》《性理精义》等书时。事实上,蔚芝先生幼年阅读《论语》《孟子》时,也难以避免朱子《论》《孟》注。可见,蔚芝先生涉猎朱子之学较早。在《朱子大义自叙》中,又云:“文治幼年曾购金陵局刻《朱子大全》一百卷、又《续集》十一卷、《别集》十卷,假先师王文贞公圈点本读之,并录陆清献公《读朱随笔》及吴竹如先生评语于上方。”^{[10](P175)}以蔚芝先生十七岁始受业王祖畬,并读陆陇其《三鱼堂集》推测,当在十八岁以后蔚芝先生开始详细研读朱子书,故其七十七岁时撰《朱子学术精神》云“余治朱子学五十余年”^{[12](卷3)},可见其用功朱子学甚深。其二,撰写朱子学著述多部(篇)。蔚芝先生不仅撰有《朱子学大义》《紫阳学术发微》《陈同甫与朱子辩论汉唐治法论》《读朱子仁说》《宋朱子勅书跋》《朱子学术精神论》等论著,也在解读《大学》《中庸》《太极图说》《通书》等典籍时采用朱子说。在上述论著中,《紫阳

学术发微》《朱子学术精神论》尤为重要,对朱子著述分门别类或提纲发微,揭示其学术思想和价值。

事实上,蔚芝先生推重朱子学不仅基于其学术思想及其在儒家道统中的地位,更在于其学说具有的现时性价值。如其云:“居今之世,惟以正人心、救人命两端为急务。欲正人心,宜读朱子心性学;欲救人命,宜读朱子社仓法与救荒策。”^{[12](P176)}又云:“余尝谓:居今之世,欲复吾国重心,欲阐吾国文化,欲振吾国固有道德,必自尊孔读经。而尊孔读经,必自崇尚朱学始。海内同志,能研求朱学者,读朱子《四书集注》《或问》及文集、《语录》外,其余评论朱子之书,难更仆数。……夫闲先圣之道,待后之学者救心、救民、救国,胥在于斯;奋乎百世之上,百世之下,有不闻风兴起者乎!”^{[12](卷3)}可见,蔚芝先生推重朱子学,存有挽救时局义,亦与其倡导的文化与政治合一之旨相契合。

(三)博观约取,发掘大义

《性理学大义》是蔚芝先生为无锡国专教学之用而备教材。编撰教材,首先需建立在长期研读典籍的基础上,不仅需要整体上去把握,而且要深入其中,择取精义,即所谓“博观而约取,厚积而薄发”。综观蔚芝先生学履,自其六岁发蒙,识字,读《孝经》以来,未尝废书,从其《性理救世书》所录《读陆桴亭先生遗书记》《读陈确庵先生遗书记》《读二曲集记》《读颜李丛书记》等大量的读书札记亦可看出其博览群书。再据其《著作年表》看,自二十岁撰写《礼记月令习五》《原情》以来,至其八四岁高龄每年均有撰述,尤其是在其四十三岁创办上海实业学校以来,沉潜于国文,尤其在《周易》《孟子》《论语》《中庸》《大学》《春秋》、性理学等研究与教学上,更可谓厚积与博观。其撰写《论语》诸篇大义、《孟子》诸篇大义、宋儒周程张朱大义,又可谓约取薄发以及《大学大义》《中庸通义》。

值得注意的是,蔚芝先生屡以“大义”命名其著述,似发明圣人微言大义之旨。《汉书·艺文志》云:“昔仲尼没而微言绝,七十子丧而大义乖。”蔚芝先生亦是希望通过解读传统典籍中,探求其微言,阐发其要义,即其所谓“凡读书须观其远大之处”^{[7](P119)}。诸如,其论《尚书》云“《尚书》者,政治学之权舆也”,又言“政治之本,敬天尊贤而已”^{[7](P41)}寥寥数语,将《尚书》要旨揭示无余。其《论语》云:“《论语》一书,道德之渊源,政治之纲领,与夫修身处世观人之道,悉备于此。”^{[7](P119)}这种揭示亦是符合《论语》实况。正是这种揭示,易于提纲挈领地把握思想家或典籍的学术思想及价值,便于学生深入了解主旨,不再盲

目漫读而无所取获。在《性理学大义》中,蔚芝先生分别撰写了周程张朱学说大义置于每编之前。其论周子云:“盖周子《太极图说》,即性善之旨也”,“文治窃谓周子主静说,其要功尤在一‘几’字”。^{[10](P1-2)}以“性善”、论“几”指点出周子之学的特点。论二程子云:“明道以天资胜,伊川以学问胜;明道以和,伊川以正,至极其至”,“其《明道》《识仁篇》,谓不须探索防检,似涉于疏”,“其《论性说》,谓性即是气,气即是性,似涉于粗。论者谓论性不论气不备,而不知性之体固如是也”,^{[10](P73)}等等。其论虽对明道有所批评,但能从义理规模上揭示二程之差别。论张子云其“深明治道”^{[10](P121)}。论朱子云:“为朱子之学者,惟有尚志,居敬以植其本,致知、格物以会其通,天德、王道以总其全,尽性、至命以要其极。”^{[10](P176)}既为治朱子学者指示门径,又揭橥朱子学说规模。概言之,虽然蔚芝先生论周程张朱学说大义,未必是确论,但其揭示确实为诸人学说最鲜明的特点。

(四)含英咀华,辨别发微

如果说蔚芝先生博观约取、发掘大义尚侧重于表层的读书或教学层面,那么对典籍或学者思想的“含英咀华,辨别发微”则处于深入研究层面。韩愈《进学解》云“沉浸浓郁,含英咀华”,其义指出为学要沉溺其中,反复剖析,汲取其深义。面对前贤著述或思想,最有效揭示其义,莫过于就他人注解或成说辨别发微。这一特征在蔚芝先生著述中是十分突出的,《性理学大义》突出三个方面:于“按语”中申明己意、于《大义》中辨别成说、于古义以喻今。

首先,就“按语”而言,在蔚芝先生的著述中,撰写“按语”最多的莫过于《紫阳学术发微》,每卷前必有“按语”,卷中、卷后亦不时加入按语,深明己意。就《性理学大义》而言,虽未如《紫阳学术发微》般按语迭出,但也存在十四处,其中十三处对所录朱子《西铭注》申解,一处为对朱子《答张钦夫》的揭示。虽然按语较少,且仅涉及张子《西铭》与朱子《答张钦夫》两篇文章,但确能彰显《性理学大义》的学术价值。略而论之:其一,就论《西铭》而言,蔚芝先生不仅撰有《张子西铭论》^{[8](卷2)},而且《性理学大义》中仅收录《西铭》《东铭》两篇张子著述,并于《张子大义》中多半篇幅论述《西铭》思想,可见其颇为注重《西铭》。蔚芝先生“按语”主要涉及三个方面:一是补朱注之阙。此方面主要展现在对《西铭》和朱注字词的梳理上,如朱子注未释“于时保之,予之翼也”之“翼”,蔚芝先生按语则补云:“翼,敬也。《诗曰》:‘小心翼翼’是也。”^{[10](P131)}朱注释《西铭》“乐且不忧,纯乎孝者也”,云:“乐天而不尤者,犹其爱亲之纯也。”

蔚芝先生则按云:“《易传》:‘乐天知命,故不尤。’盖乐天循理安命,绝不为非分之事,故曰‘纯乎孝’,不安命则不孝,罪通于天矣,可不畏哉。”^{[10](P131)}不仅补朱注词义,而有所引发。二是发朱注意蕴。此方面在蔚芝先生按语中最为突出。诸如,朱子释《西铭》“违曰悖德,害仁曰贼。济恶者不才,其践形惟肖者也”时,仅对“悖德”、“贼”、“不才”、“肖”作出义解,蔚芝先生按语则申言之:“悖德非人也,贼非人,不才非人也。惟肖天乃为人,故《西铭》一篇,所以立人格。”^{[10](P131)}这不仅是对朱注的申说,也与其《张子西铭论》中视《西铭》为“仁孝之大原”^{[8](卷2)}义相承。三是阐发己论。阐发己说,不再是承袭朱注,而是展现蔚芝先生自己的看法。诸如,释“富贵福泽,将厚吾之生也。贫贱忧戚,庸玉汝于成也”时,朱注云:“富贵福泽,所以大奉于我,而使吾为之善也。贫贱忧戚,所以拂乱于我,而使吾之为志也笃也。”显然,朱子以境遇论富贵贫贱。而蔚芝先生不满此注,按云:“此节余以为当深一层讲。尝读《易传》曰:‘崇高莫大乎富贵’,心窃疑之,以为圣人何重富贵若此。又读《易传》曰:‘崇效天’,乃恍然于‘富贵’二字,盖指天而言,至富者莫如天,善养人者亦莫如天。人能体天之心以养之,斯谓之富,反是谓之贫;人能体天之心以教人,斯谓之贵,反是谓之贱。……富、贵、贫、贱四字,乃系能教养与不能教养之分,不当以境遇而言。”^{[10](P135)}可见,蔚芝先生与朱注相悖,乃据《易传》,阐发己意。

其次,以“大义”辨别成说。在《性理学大义》中,蔚芝先生阐发每编《大义》往往不囿于成说,提出自己的看法。最典型处是对程颢“仁”“性”论的批评。《识仁篇》云:“学者须先识仁。仁者浑然与物同体。义礼知信皆仁也。识得此理,以诚敬存之而已,不须防检,不须穷所。若心懈,则有防;心苟不懈,何防之有?理有未得,故须穷索;存久自明,安待穷索?此道与物无对,‘大’不足以明之。天地之用,皆我之用。孟子言‘万物皆备于我’,须‘反身而诚’,乃为大乐。若反身未诚,则犹是二物有对,以己合彼,终未有之,又安得乐?”程明道以“仁者,以天地万物为一体,莫非己也”,不仅阐发“浑然与万物同体”仁者境界,而且指出体知仁的工夫,素未历代学者所赞赏,甚至将其《识仁篇》与张子《西铭》并誉。而蔚芝先生则指责其“谓不须防检,似涉于疏”^{[10](P73)},未能有效揭示仁体。再者,指责明道“性即气,气即性”说亦“涉于粗”,“论性不论气不备,论气不论性不明”,不知“性之体固如是也”。固然,蔚芝先生以疏、粗论明道论仁性在理学史上是鲜见的,但确反映其不受成

说束缚,创发个人新解。

再次,援古证今的思致。援古证今是蔚芝先生论经学、理学的一贯思致,并撰有《读经救国论》《性理救世书》《孟子救世编》等大量相关著述。在《性理学大义》中,也有诸多展现。诸如,其云:“今世人心陷溺,杀机盈溢,奚啻战国?非本人极之说以救之,则人道何由而明,人格亦何由而立哉?此推崇孟子之学者,尤当推崇周子也。”^{[10](P1)}此论基于其认为周子《太极图说》发明的是性善之旨,故周子之学与孟子同功,裨益于救人心。再如,云:“《正蒙》《太和》《参两》《神化》诸篇,大抵阐《乾》《坤》易简之旨,无非《易·系辞》之精蕴,即无非治天下之经猷。故曰:张子盖深于治道者也。张子之言曰:‘治天下不由井地,终无由得平,周道止是是均平。’又曰:‘仁政必自经界始,贫富不均,教养无法,虽欲言治,皆苟而已。此法纵不能行之天下,犹可验之一乡’云云。斯言也,尤为治平之纲领,地方自治之权舆,三代而下,未有能毅然行之者,而张子卓然独见及此,非圣贤豪杰之志与?然近世之士,方欲借均贫富之名,以惑天下,似是而非,易淆视听。”^{[10](P122)}可见,蔚芝先生论性理学摈弃泛泛空谈义理,援古证今,探求实际功用。

综而言之,上述撰述特征,展现了蔚芝先生将传统学案体裁、当下教材以及自己治学思想充分融会于一体,也使是书具有了鲜明的个性及时代特色。

三、《性理学大义》的价值

《性理学大义》作为蔚芝先生重要的性理学著述,其学术价值虽逊于《性理救世书》,但具有《性理救世书》不可代替的价值意义。略而言之:

(一)作为学术著作,有助于深化学理的研究

作为学术著作,《性理学大义》的学术价值主要体现在置于各编之首的《大义》与《张子大义》《朱子大义》中的按语。上述已对相关学术价值做了介绍,兹不再赘述,仅就其诠释宋代理学史的倾向略作说明:宋代理学作为特定时期具有特定形态的学术流派,影响中国近千年的思想文化,在后世学者的解释中,虽不乏一些学者发掘其中的政治、伦理、文化等方面的价值,但是更多的侧重对理学文献的忠实解读和对其中蕴涵的道德伦理的解读,这也是理学往往被视为性理之学、心性之学的主要原因之一。蔚芝先生研究性理学,并非专注于文献义理的忠实解读,而是基于当时的国家、社会动荡的时局,从文化与政治合一的思致出发,期以以性理学拯救人心、人命以救国。纵然《性理学大义》对这方面的展现,远不如其某些专书专文体现的充分,但依然能屡屡从

宋儒学说中揭示出“人道”、“人格”、“治道”、“天德”、“王道”等。可见,将理学家及其思想置于民国救亡环境下进行解读与阐发,当是宋代理学研究与时俱进的新拓展。

(二)作为教材,有助于培养教化人才

作为无锡国专的重要教材,《性理学大义》对培养国学人才起到重要的作用。对于蔚芝先生而言,其撰写任何教材应当与其教育理念密切相关。1909年,蔚芝先生曾撰有《学校培养人才论》一文,首段即云:“今者科举停,宪政举,天下之人才将尽出于学校,天下之言政治、言学术,言外交法律,为农工商诸实业者,将尽出于学生。……盖自教化不明,天下多得一,新旧不相保,则所以正其本而清其源者,惟视乎培养之道。”^{[5](P59)}可见,在时局变换之际,蔚芝先生办学尤重“培养之道。”又云:“培养之道,宜加意者,在讲明道德,本身以作则”,“今宜以至新之心理,发明自古之道德,且俾天下学者知圣贤之道,实在于行而不在于言。则吾中国道德文章,或不可绝于天下。凡培养之道,累千万言不能罄,而撮其大要,举不外此。”^{[5](P59-60)}在蔚芝先生看来,道德教化为培养之道最基础的环节,即所谓的“救人心”。在撰成《性理学大义》的次年(1923),又云:“夫人心正,而后有真正之学问,而后有真正之是非,而后有真正之人才。”^{[4](P350)}“人心”是培养人才之要,人才是世道交替、国家盛衰之要。基于此,在蔚芝先生的教育实践中,性理学具有重要地位,其制定的《无锡国学专修馆学规》中即列举“理学”,并云:“综览历史,理学盛则世道昌,理学衰则世道晦,毫发不爽。吾辈今日,惟有以提倡理学,尊崇人范,为救世之标准。”^{[11](卷2)}就上述而言,作为教材,《性理学大义》意义亦在于此。这俨然符合无锡国专学问与人品并重的教育方针。就无锡国专30年间培养的人才看,虽然实际毕业生不足900人,但在其肄业者多达2000人左右,^{[14](P198)}散见于教育、政府、企业、军事等行业,尤其是培养了王蘧常、吴其昌、蒋天枢、钱仲联等诸学者,不仅为国学研究与传承作出了重大贡献,而且这些学者的人格典范多受到后世的尊重与景仰,这无不与蔚芝先生培养之道有关。

(三)作为历史文献,有助于激发当前若干反思

《性理学大义》毕竟成书于特定的历史时期,有其时代特征,但作为历史文献,在当前仍具有一定启示:首先,作为理学教材,《性理学大义》继承传统体例,注重文献与思想的结合,尤其可贵之处,所选择的文献均是各个理学家最为重要的著述,所撰大义反映其最核心最具特色的思想,有助于学生直接把

握其思想内核。这也是无锡国专教材、教学的重要特点,广为传颂。据钱仲联说:“从中央教育部门的领导到一些高校,都在提出怎样总结、吸收它(无锡国专)的经验,以改进当前古代文献方面的教学。”^{[15](P19-20)}综观当前的诸多理学史或中国哲学史教材,其编撰方法虽然力图文献与思想的结合,但撰写者的阐述与所引述的文献交杂相混,多为刻意而为,不利于整体上理解文献。在具体撰写上,又多承续前人体例,呆板一律,少有新意;内容亦多中规中矩,陈见旧解,如出一辙。尤其一些教材本着大而全的介绍,遮蔽了理学家的核心思想。据此,蔚芝先生《性理学大义》有助于反思当前相关教材的撰写。其次,就理学研究而言,当前学界的相关研究普遍存在就文献研究文献,就思想阐发思想,期以悬置一些成见,忠实阐发。我们不可否认这种研究的学术价值,但其学术史意义、时代意义甚为缺乏。据此而言,蔚芝先生的性理学研究尤其是其中包涵的强烈时代关照、文化关照、人性关照等,值得学界反思与借鉴。

注释

- ① 诸如,《后汉书·赵咨传》:“王孙裸葬,墨夷露骸,皆达於性理,贵於速变。”嵇康《答〈难养生论〉》:“若能杖药以自永,则稻稷之贱,居然可知。君子知其若此,故准性理之所宜,资妙物以养身。”葛洪《抱朴子·酒诫》:“是以智者严矜括於性理,不肆神以逐物。”《宋书·谢述传》:“述有心虚疾,性理时或乖谬。”其中性理或指事理,或言生理、情理等。
- ② 愚仅见张晶华《唐文治学术思想研究》(2006年山东师范大学硕士学位论文)曾对《性理学大义》相关内容作某些概括。

参考文献

- [1] 李光地. 性理精义[M]. 四部备要本.
- [2] 魏小虎. 四库全书总目汇订(第5册)[M]. 上海:上海古籍出版社,2012.
- [3] 唐文治. 唐文治自述[M]. 合肥:安徽文艺出版社,2013.
- [4] 刘露茜,王桐荪. 唐文治教育文选[M]. 西安:西安交通大学出版社,1996.
- [5] 陈国安. 无锡国专史料选辑[M]. 苏州:苏州大学出版社,2012.
- [6] 杨叔子. 中国著名大学校长毕业训词[M]. 武汉:华中科技大学出版社,2014.
- [7] 唐文治. 十三经提纲[M]. 上海:华东师范大学出版社,2015.
- [8] 唐文治. 性理救世书[M]. 无锡:无锡国学专修学校,1935.
- [9] 方东树. 书林扬榷[M]. 上海:华东师范大学出版社,2015.
- [10] 唐文治. 性理学大义[M]. 上海:华东师范大学出版社,2016.
- [11] 唐文治. 茹经堂文集(第1编)[M]. 上海:上海书店,1935.
- [12] 唐文治. 茹经堂文集(第4编)[M]. 上海:上海书店,1935.
- [13] 唐文治. 紫阳学术发微[M]. 上海:华东师范大学出版社,2014.
- [14] 吴淞南. 无锡国专与现代国学教育[M]. 合肥:安徽教育出版社,2010.
- [15] 中国人民政治协商会议江苏省委员会,江苏文史资料研究委员会. 江苏文史资料选辑第19辑[C]. 南京:江苏古籍出版社,1987.

(责任编辑 许勇为)

A Study on Xinglixue Dayi by Tang Wenzhi

ZHANG Bo

(Hengqu Academy, Baoji University of Arts and Sciences, Baoji 721013, Shaanxi)

Abstracts: Xinglixue Dayi is an important textbook written by Tang Wenzhi for the subject of Xinglixue at Wuxi Sinology School. The book was not only influenced by Neo-Confucianists' thoughts, but also showed the salvation of the world by enlightening people, calling for morality and a policy of benevolence and so on. The book's content emphasized the writing characteristic of inheriting and developing the tradition, valuing Zhu Zi, and so on. Therefore, the book became the important Xinglixue works in Republican China and afterwards enlightened the study and textbooks of Xinglixue.

Key words: Tang Wenzhi; Xinglixue Dayi; writing characteristic