

南部吴语齐韵字的读音层次及演变*

孙 宜 志

提要 南部吴语齐韵字的今读有七个层次:层次 I 齐灰合韵,层次 II 齐哈合韵,层次 III 齐麻三合韵,层次 IV 齐支白读合韵,层次 V、层次 VI 和层次 VII 都是齐与脂之支微合韵,层次 V 是韵母脱落介音而形成的,层次 VI 是主要元音受前高元音介音影响而形成的,层次 VII 是精组个别齐韵字在与脂之支微合韵的过程中变化更快先行与精组止撮三等字高化并裂化而形成的。层次 I 和层次 II 反映的都是两汉魏晋时期的语音特点,层次 III 是先秦脂部字向层次 IV 演变的中间阶段。层次 IV 反映的是六朝的语音特征,层次 V 晚于层次 IV,层次 VI 和层次 VII 反映的是宋代以后的语音特点。

关键词 南部吴语 齐韵 层次

本文中的南部吴语指浙江南部和比邻的江西、福建的吴语,范围相当于瓯江片、金衢片和上丽片。本文中的“齐”韵字指《切韵》音系中蟹摄四等“齐荠霁”三韵,举平以赅上去。本文中的“层次”采取王福堂(2003: 1)《汉语方言语音中的层次》的定义,指“同一古音来源的字(一个字或一组字)在方言共时语音系统中有不同语音形式的若干音类。”本文中的语料来自曹志耘等(2000)、秋谷裕幸(2001)、秋谷裕幸等(2002、2005)、颜逸明(2000)、郑张尚芳(2008)、蔡嵘(1999)以及公开发表的调查材料,文后参考文献已经注明。声调不影响我们对问题的讨论,统一略去。文中南部吴语的分区采取曹志耘(2006)的分区方案。

1. 南部吴语齐韵字读音层次

下面先离析几个代表点齐韵的层次。我们的做法是:首先,对南部吴语各点的语音进行全面的考察,选取层次丰富的点作代表点。我们发现,广丰和金华两个方言点的齐韵字的层次基本包含了南部吴语齐韵字的所有类型。因此我们选取广丰和金华作代表点。其次,离析层次时坚持对立和互补的原则,凡是处于对立的两个韵类要离析为不同层次,处于互补状态的两个音类是否属于同一层次进行深入分析。探讨层次性质时既关注音值,更关注音类的分合。

1.1 广丰方言齐韵字的读音层次

1.1.1 广丰方言齐韵字读音层次的类型

广丰方言齐韵字的读音请见下表:

* 本文研究得到国家社科基金项目(14BYY036)的资助。感谢曹志耘老师十五年前送给我《吴语处衢方言研究》《南部吴语语音研究》《吴语江山广丰方言研究》,感谢秋谷裕幸先生慷慨提供最新的相关调查材料,感谢《中国语文》匿名评审专家中肯的修改建议。

表1 广丰方言齐韵字读音情况表

	帮	端	泥	精	见
uei	-	+	-	-	-
ɛi	-	-	+	-	-
ie	-	+	+	+	+
e	+	-	-	-	-
i	+	+	+	+	+
ɿə	-	-	-	+	-

下面先指出音类分合关系 然后举例字 最后离析层次。

uei: 梯 t^huei。与蟹摄一等合口灰韵相同。对比: 堆灰 tuɛi | 推灰 t^huei。

ɛi: 犁 lɛi。与蟹摄一等开口哈韵相同。对比: 灾哈 tsɛi。

ie: 底₁tie | 泥₁ɲie。与支韵白读相同。对比: 纸纸 tɕie。

e: 闭₁pe。与止摄脂之支韵相同。对比: 眉₁脂 me | 迟₁脂 dze | 气₁未 k^he。

i: 批 p^hil | 体 t^hil | 鸡₁ki。与祭韵、之脂微相同。对比: 披支 p^hil | 支支脂脂芝之 tɕi。

ɿə: 脐 tsɿə。与止摄开口三等支脂之精组字的韵母相同。对比: 紫纸资脂子₁止 tsɿə。

i 与 e、ie 对立,显然 i 是一个独立的层次。ɿə 与 i、e 也存在对立,显然也是一个独立的层次。

e、ie 看起来互补。e 只与帮组拼,ie 不与帮组拼,似乎可以合为一个层次。其实不然。e 与 ie 互补的原因也有可能是帮组 ie 消失的缘故。这需要联系周边方言齐韵的读音情况。以下是玉山方言齐韵的读音情况:

表2 玉山方言齐韵读音情况表

	帮	端	泥	精	见
uei	-	+	-	-	-
ɛi	-	+	+	-	-
ie	+	+	+	+	+
e	+	+	-	-	+
i	+	+	+	+	+
ə	-	-	-	+	-

下面先指出音类分合关系 然后举例字。

t^huei: 与蟹摄合口一等灰韵相同。梯 t^huei。对比: 推灰 t^huei

ɛi: 与蟹摄开口一等哈韵和止摄微韵开口字相同。犁 lɛi | 替 t^hɛi | 第 dɛi。对比: 抬哈 dɛi | 饥微几尾 几时 kɛi

ie: 帮组与支韵白读相同,与之脂微不同。鏊 bie | 弟₁die。对比: 避寔 bie | 纸纸 tɕie。

e: 与蟹摄三等祭和止摄三等支、脂、之、微韵相同。闭 pe | 底₁底西:什么 te | 契 k^he。对比: 世₁祭势祭筛支师脂 se | 时₁之 ze | 气₁未 k^he。

i: 与支、脂、之、微相同。例如: 批 p^hil | 体 t^hil | 稽 ki。比较: 披支 p^hil | 支支脂脂芝之 tɕi。

ə: 与止摄支脂之精组字相同。脐 zə。对比: 紫支资脂梓之 tsə。

uei、ɤi、ə、ie、e、i 对立,显然是不同层次。ə 与 uei、ɤi、e 均互补,但是音类分合关系不一样。可见,玉山方言有六个层次:

层次一:uei。与蟹摄合口一等灰韵相同。

层次二:ɤi。与蟹摄开口一等咍韵相同。

层次三:ie。与支韵白读相同。

层次四:e。与止摄支脂之相同。

层次五:i。与止摄支脂之相同。

层次六:ə。与止摄支脂之精组字相同。

广丰方言帮组的 e 层次与端组的 ie 层次,在音类分合方面与玉山方言相同,在具体字上与玉山方言相近,可见广丰方言齐韵有六个层次,分别为:

层次一:uei。 层次二:ɤi。 层次三:ie。 层次四:e。 层次五:i。 层次六:ɿə。

1.1.2 广丰方言各层次的性质

广丰方言的这六个层次分别体现什么时期的语音特点呢?

1.1.2.1 广丰 uei 和 ɤi

我们认为广丰方言的 uei 和 ɤi 反映的都是两汉魏晋时期的语音特征。理由有二:

一是读 uei 和 ɤi 韵母的齐韵字都出现在基本词、土俗词语中,而且字数少,显然是早期语音特征的反映。

二是齐韵字读 uei 和 ɤi 韵母符合两汉魏晋时期的语音特征。两汉魏晋时期先秦脂部字与微部字合流,读 uei 的齐韵字符合这一特征。下面是广丰“梯”与韵母相同的汉字在先秦和两汉魏晋时期的对比:

表 3 “梯”从先秦到魏晋所属韵部变化表

	先秦	两汉魏晋
梯	脂部	脂部
推腿雷累崔罪回汇	微部	脂部

通过对比发现,“梯”uei 与来自先秦微部、汉代属脂部的“推雷”韵母相同,两汉时期属于先秦的脂部字和微部字合韵,这说明先秦的脂部和微部在两汉主要元音和韵尾相同。广丰方言“梯”的韵母与“推”的韵母相同,应该是在脂微合韵后发生了某种变化,例如“梯”失落介音,与“推”的韵母相同。“犁”ɤi 在先秦和两汉韵母与“梯”一致,可是后来为什么“犁”为开口呼、而“梯”为合口呼呢?我们认为这是由于“犁”脱落了 u 介音。理由如下:

一是端系声母逢合口呼脱落 u 介音,这在汉语方言中十分常见。

二是,也是最主要的,南部吴语这类齐韵字如果有开合对立,读合口呼的韵基(主元音+韵尾)与开口呼一致。例如:

表 4 南部吴语梯类字在相关方言中韵头对比表

	常山	玉山	广丰
替	t ^h ue、t ^h e	t ^h ɤi	-
犁	lue	lɤi	lɤi
梯	t ^h e	t ^h uei	t ^h uei

可见,读开口呼的现象是近年来发生的合口呼韵头脱落的结果,有些字变得快,成为开口

呼 有些字变得慢,仍然保留合口呼的读法。不过,从层次的角度看,这两种读音仍然应该划为不同的层次。南部吴语各点中古哈韵和灰韵的端系字主要元音相同,归属灰韵的齐韵字脱落介音就表现为与哈韵合流。

1.1.2.2 广丰 ie

我们认为广丰方言的 ie 是南北朝形成的层次。

广丰方言中读 ie 的字主要来源于《切韵》音系中的麻韵、鱼韵、齐韵、支韵和一个之韵字“里”、一个戈韵字“茄”。与我们论题相关的是齐韵和支韵。下面将齐韵和支韵字列举出来,如下:

齐韵: 啼

底₁ 剃芥弟泥₁

支韵: 离纸舐匙鼓

其中“啼”先秦属支部,下表称为“啼类”,“底₁ 剃芥弟泥₁”先秦属脂部,下表称为“底类”,“离纸舐匙鼓”先秦属支部,下表称为“纸类”。它们从先秦到《切韵》音系的发展过程如下:

表 5 广丰方言 ie 韵字自先秦至隋所属韵部表

	先秦	两汉-魏晋	刘宋	齐梁陈隋
啼类	支部	支部	皆部	齐韵
底类	脂部	脂部		
纸类	支部	支部	支部	支韵

可见,齐韵读 ie 的不仅有“底类”字,也有“啼类”字,这表明属于先秦支部的“啼类字”和属于先秦脂部的“底类字”在广丰方言中合流,汉语史中这种合流在南北朝刘宋时期才出现,在齐梁陈隋独立成齐韵。可见,广丰方言 ie 层次的形成开始于刘宋,至迟在隋形成。“纸类”字在两汉-魏晋与“啼类”字同属支部,刘宋时期与“啼类”字分开,南部吴语 ie 韵含有大量“纸类”字,这表明在南部吴语中“纸类字”与“啼类”字一起与“底类”字合流了。

1.1.2.3 广丰 e

广丰 e 是晚于 ie 的层次。这一层次的特征是与支之脂微韵母相同。下表列出相关韵的例字:

齐韵: 闭₁

支韵: 芝齿时₁ 使史驶士柿事侍记₁ 寄₂ 筛

之韵: 芝时₁ 齿

脂韵: 眉指₁ 师狮迟₁ 虬

微韵: 气

广丰 e 层次字数少,开化、常山、江山、玉山等地较多,例如玉山有: 闭 pe | 底₁te | 契 k^he。可见广丰方言的 e 应该独立成一个层次。

我们认为广丰 e 是晚于 ie 的层次。理由有二:

一是从音类分合上看,这一层次齐韵与之支脂微韵部分字的韵母相同,而 ie 层次只与支韵相同。

二是 ie 在声母后失落介音成为 e 是常见的音变,也即 ie 层次失落 i 介音与后与之、脂、微韵母的字合韵。

1.1.2.4 广丰 i

广丰方言韵母为 i 的字数特别多,下面列举例字时酌情列举。

齐韵: 批迷米低底₂ 体替题弟₂ 礼齐₂ 西稽

祭韵: 制势世继

支韵: 荔

之韵: 里₃ 来₁ 李鲤

脂韵: 美梨

微韵: 汽既稀

可见,从音类的分合上看,齐韵 i 层次也是与之支脂微韵母相同,与 e 层次相同。这一特点合乎宋代的语音特点。据王力(1985: 303):“齐祭废并入脂微,合成支齐部。这就是说,蟹摄三四等字转入止摄去了”。e 层次虽然字数少,但由于与 i 层次存在对立,因此无法合并成同一个层次。

1.1.2.5 广丰 ɿə

下面列举广丰方言齐韵读 ɿə 的相关例字。

齐韵: 脐

支韵: 紫刺

脂韵: 资私₁ 死

之韵: 滋瓷字

从音类分合上看,齐韵 ɿə 层次与 i 层次是相同的,齐韵与支脂之合流。从词的色彩上看,“脐”出现在方言土语词“腹脐肚脐”中,这应该是齐韵在向支脂之合流时,个别精组字“跑”得快,与止摄精组字一起高化为 ɿə。所以,从层次的先后看,这一层次晚于层次 i。

1.2 金华方言齐韵字的层次

1.2.1 金华方言齐韵字层次的类型

金华方言齐韵有如下读音,列成下表:

表 6 金华方言齐韵字今读情况表

	帮	端	泥	精	见
ε	-	+	-	-	-
ia	-	-	-	+	-
ie	+	+	+	+	+
i	+	+	+	+	+

下面先指出音类分合关系,然后举例字。

ε: 与蟹摄一等开口哈韵、一等合口灰韵相同。例如:梯 t^hε。对比:胎哈推灰 t^hε。金华方言齐韵读 ε 的只有一个“梯”字。

ia: 与假摄三等相同。例如:细 sia。对比:写马 sia。金华方言齐韵读 ia 的只有一个“细”字。

ie: 挤 tsie。与支韵的白读相同。对比:荔真 lie

i: 批₂p^hi | 米₂mi | 低₂ti | 犁₂li | 齐₂dzi | 溪₂tɕ^hi。与之、支、脂、微韵母相同,对比:披支 p^hi | 离支梨脂李止 li。

以上韵母 ia、ie、i 是对立的,显然属于不同的层次;ε 与 ia 似乎是互补的,但是 ε 与蟹摄一

等开口哈韵、一等合口灰韵韵母相同,ia 与假摄三等相同,这两个韵母反映的语音现象不同,也属于不同的层次。

可见,金华方言有四个层次。分别为 ia、ε、ie、i。

1.2.2 金华方言各层次的性质

金华的 ε、ie、i 三个层次性质与广丰相同,这几个层次上文已经讨论过。下面只讨论金华 ia 层次。这一层次的特点是与假摄三等相同。我们下面的讨论中将来自齐韵读 ia 的字称为“细类”字,将来自麻三读 ia 的字称为“写类”字。

“细类”字与“写类”字在历史上的关系请见下表:

表 7 金华方言“细类”字与“写类”字历史关系表

	先秦	两汉-魏晋	刘宋	齐梁陈隋
细类	脂部	脂部	皆部	霁韵
写类	鱼部	歌部	歌部	麻韵

可见,来自先秦鱼部的假摄三等“写”类字与来自先秦脂部的“细”类字在历史上无纠葛。

这一层次是其余方言影响的结果吗? 通语音系和周边优势方言并没有这一语音特点。

我们认为这一层次是南部吴语自身的变化,是南部吴语先秦脂部字向《切韵》时期齐韵字演变的中间阶段,有 *iai → ia → ia → ie 的变化。

综上,南部吴语的层次有以下七层:

层次 I: 齐灰合韵。

层次 II: 齐哈合韵。

层次 III: 齐麻三合韵。

层次 IV: 齐支白读合韵。

层次 V 和层次 VI 都是齐与脂之支微合韵,层次 V 是韵母脱落介音而形成的,层次 VI 是主要元音受前高元音介音影响而形成的。

层次 VII 是齐韵精组个别字在演变中“跑”得快,先行与止摄三等精组字高化并裂化而形成的。

1.3 讨论

1.3.1 对南部吴语层次 I 和层次 II 相关观点的讨论

陈忠敏(2013)研究闽南话齐韵的层次,指出厦门话齐韵有五个层次,其中第一层为 ui,笔者查阅厦门方言材料,发现厦门话齐韵第一层的读音也与蟹摄一等合口韵母灰韵相同。厦门话的第二层次 ai 读音层也与蟹摄一等开口韵母哈韵相同。陈忠敏(2013: 303)认为厦门话的“第一层是汉至魏晋脂微部合韵的反映。”

我们同意陈忠敏厦门话的“第一层是汉至魏晋脂微部合韵的反映”的观点。陈忠敏得出结论的依据有二:

一是厦门话读 ui 的齐韵字与来自先秦微部的止摄三等微韵开口、蟹摄一等哈韵开口变化相同。

二是历史上汉至魏晋发生了先秦脂部和先秦微部合韵的音韵现象。

南部吴语的表现与闽语有所不同。南部吴语齐韵读合口韵母时只与中古蟹摄合口一等灰韵韵母相同,与止摄开口三等来自先秦微部的中古微韵字并不相同,但是我们仍然认为是“汉至尽魏晋脂微部合韵的反映”。这是因为:

南部吴语“梯替犁”等齐韵读合口、与蟹摄合口一等灰韵相同的字来自先秦脂部,两汉时期先秦的脂部与微部合韵。也就是说,这些字的主要元音和韵尾与其余的微部字相同。可见,“梯替犁”与微部合韵后韵头发生了变化,与其余的微部字一起产生相同的演变。

陈忠敏(2013: 303)认为“第二层则是四等齐韵和止摄三等合韵后裂化的一种音变”是“i>ai”。我们不同意这一观点。理由如下:

一是从现在厦门话来看,读 ai 的除了四等齐韵、止摄三等字之外,还有蟹摄开口一等字哈韵。

二是通过对比,南部吴语相当于厦门话 ai 的这一层次并不含有中古之韵字,只有来自先秦微部的蟹摄开口一等哈韵字和少量的中古支韵、微韵字。可见,这一层次主要是与来自先秦微部的中古哈韵字相同。来自先秦微部的哈韵字在两汉时期与齐韵的“西梯米”(除来自先秦支部的字)同属脂部。因此我们认为这一层次是两汉语音特点的反映。

三是通语音系表明“齐祭”合流在前,“齐祭”与“之脂支、微”合流在后。王力(1985: 217)说:隋-中唐时期“齐独用,佳皆同用,灰哈同用,霁祭同用,泰独用……”。《切韵》音系中,齐是霁的平声韵,可见,“齐霁祭”韵母是相同的。王力(1985: 217)说:隋-中唐时期“支脂之同用,微独用。”可见,“齐霁祭”与“支脂之微”并不同用。陈忠敏(2013: 334)认为:齐祭相分的层次早于齐祭合流的层次。我们认为,齐韵的这一层次能区别“齐”与“祭”,应该在“齐”与“之脂支、微”合流之前。

四是“i>ai”的裂化音变显得特别。在汉语方言中,“i>ei”的音变现象常见,例如温州,“i>ai”则很难找到。

1.3.2 对南部吴语层次IV相关观点的讨论

施俊(2014)讨论南部吴语支脂之韵的读音层次,涉及南部吴语齐韵的读音层次。施俊(2014: 432)认为齐韵读 ie 是 i 裂化的结果,他将 i、ie、ɿ、ə 归并为同一个层次,认为有如下变化:

$$i \begin{cases} \nearrow ie \\ \searrow \rightarrow \text{ɿ} \end{cases}$$

我们不同意这一观点。理由有四点:

1) 齐韵读 i 和齐韵读 ie 所反映的语音变化不同。i 反映的是齐韵字与支之脂微合流, ie 反映的是齐韵字与支韵白读合流。

2) 来自中古微韵、脂韵以及之韵今读 i 的字并没有这种裂化音变(极个别例外,例如广丰的“里”)。如果是 i → ie, 中古微韵、脂韵以及之韵也应该有大量的字读 ie。

3) 读 ie 的齐韵字、支韵字大多出现在一些基本词、土俗词中,读 i 的齐韵字、支韵字往往出现在新词和文读词中,显然 ie 层次更早。

4) 施俊(2014: 433)认为《切韵》音系脂之微韵在南部吴语中读 ie 的字很少是因为“支韵的常用字要远远多于脂之韵”。这个理由是不成立的。翻开《方言调查字表》,脂韵的常用字比支韵的常用字少不了几个,加上之韵和微韵,脂、之、微三韵的常用字至少是支韵的两倍。不可否认,在南部吴语中有些点的确有极少量的脂、之、微的字读 ie,那应该是其余原因造成的。比如“地”在中古音系中本身就有两读,一读为脂韵,一读为霁韵。

因此,我们赞成梅祖麟(2001)和秋谷裕幸(2003: 82)的观点,认为支韵字读*ie 是六朝层次,我们更进一步认为,齐韵与支韵的白读*ie 合流也是六朝语音特点的反映。论证见上文。

1.3.3 对南部吴语层次V的讨论

陈忠敏(2013: 331-340)根据“齐祭分韵”将衢州片齐韵的读音分为三个层次,拙作中的层次V相当于陈论文中第二层次。陈忠敏认为这一层次属于齐祭相混层。我们认为根据齐祭的分混划分齐韵的层次是不合理的。理由是:

1) 中古祭韵字数太少,而且有一些还是只出现在文读词语中。

2) 以齐祭的分混划分,会出现难以处理的情况。例如玉山,祭韵字既出现在层次II齐哈合韵中,例如:犁 lei, 祭₁ tseɪ, 抬 dei; 也出现在层次V中,例如:闭 pe, 世₁ se。不好处理。

3) 韵书的编排有时并不能反映实际语音。周祖谟(2007: 360)提到“在晋宋之间,《广韵》齐韵字是跟皆灰哈三韵字在一起押韵的,从谢庄、鲍照二人起已经独用,在齐梁陈隋一个时期,齐韵自成一部,作家中很少跟皆灰哈三部押韵。这一部有平上二声字,去声字一律跟祭韵同用,没有区分。”李荣(1982: 144)提到隋代蟹摄韵例“三等祭韵独用、四等霁韵独用各五例,祭、霁同用共二十一例。除霁韵外,祭韵和其他韵同用例未见。齐部平声、上声以独用为主。”可见,编成于隋代的《切韵》将祭霁分立,并未如实反映实际语音。

2. 南部吴语齐韵各层次的对应和演变

下面列出南部吴语各层次的对应,并探讨各层次之间的关系。举例字时酌情举对比例字。有该层次时列出例字音,无该层次时用“-”表示。对比例字统一列出字音。

2.1 层次I的对应

这一层次见于上山小片的广丰、玉山和常山以及瓯江片的个别点,而且字数并不多。下面将上山小片各点全部列出,其余片只举代表点的字音。例如:

表8 南部吴语层次I对应表

	广丰	玉山	常山	江山	开化	金华	温州	丽水
梯	t ^h uei	t ^h uei	-	-	-	-	-	-
替①	-	-	t ^h ue	-	-	-	-	-
细	-	-	-	-	-	-	sai	-
犁	-	-	lue	-	-	-	-	-
堆灰	tuei	tuei	tue	tuE	te	tɛ	tai	tei

可见,这一层次有 uei → ue 的变化。在温州 u 介音脱落,成为 ai。

2.2 层次II的对应

这一层次主要分布于上山小片的开化、常山、玉山、广丰、江山,其余点只有个别字。

表9 南部吴语层次II对应表

	广丰	玉山	常山	江山	开化	金华	温州	丽水
梯	-	-	t ^h e	t ^h E	t ^h e	t ^h ɛ	-	-
齐	-	zɛi	ze	-	ze	-	-	-
西	-	sɛi	se	-	se	-	-	-
细	-	sɛi	se	-	se	-	-	-
犁	lei	lei	le	lE	le	-	-	-
袋代	dɛi	dɛi	de	dE	de	dɛ	de	dɛ

① 先秦质部。后汉质部和脂部可以合韵。(罗常培、周祖谟 2007: 236)

这一层次的变化为: $\text{vi} \rightarrow \text{E} \rightarrow \text{e}$ 。理由为: 复元音单元音化为吴语常见变化。

2.3 层次Ⅲ的对应

这一层次分布于以金华为中心的金衢片的一些点(磐安、永康、东阳、兰溪无)以及上丽片的上山小片。下面举例 温州、丽水为对比点。

表 10 南部吴语齐韵层次Ⅲ对应表

	金华	汤溪	浦江	武义	遂昌	龙游	广丰	温州	丽水
弟	-	-	-	-	-	dia	die	-	-
细	sia	sia	sia	sia	-	sia	ɕie	-	-
泥	ɲia	ɲia	-	-	ɲia	ɲia	ɲie	-	-
替	-	-	-	t ^h ia	-	-	剃 t ^h ie	-	-
写麻三	sia	sia	sia	sia	ɕia	ɕia	ɕie	sei	ɕio

这一层次是 $\text{ia} \rightarrow \text{ia}$ 还是 $\text{ia} \rightarrow \text{ia}$? 我们认为是 $\text{ia} \rightarrow \text{ia}$ 。因为从音理上看, 后元音 a 在介音为前元音 i 的影响下前化为 a 符合语音演变的通例。在上山小片, 还发生了 $\text{ia} \rightarrow \text{ie}$ 的变化, 演变为层次Ⅳ, 见下文。

2.4 层次Ⅳ的对应

这一层次分布在南部吴语的上山小片以及金衢片中金华、汤溪、武义、永康(东阳、兰溪、浦江、磐安无这一层次)和丽水片中靠近金衢片的遂昌、庆元。以下各片举两个点为例。丽水和温州为对比点。

表 11 南部吴语齐韵层次Ⅳ对应表

	金华	武义	广丰	玉山	遂昌	庆元	丽水	温州
批	p ^h ie	p ^h ie	p ^h ie	p ^h ie	p ^h ie	p ^h ie	-	-
底	tie	弟 die	tie	tie	tie	?die	-	-
鸡	tɕie	tɕie	tɕie	tɕie	tɕie	ie	-	-
纸支	荔 lie	荔 nie	tɕie	tɕie	tɕie	tɕie	tsɿ	tsei

2.5 层次Ⅴ的对应

这一层次分布在南部吴语的上山小片。常山、开化的这一层次音值与层次Ⅱ相同。下面举例, 上山小片各点全部列出, 金华、温州、丽水为对比点。

表 12 南部吴语齐韵层次Ⅴ对应表

	广丰	玉山	常山	江山	开化	金华	温州	丽水
闭	pe	pe	-	pø	-	-	-	-
帝	-	底 te	-	te	-	-	-	-
细	-	-	se	ɕe	se	-	-	-
契	-	k ^h e	-	k ^h e	-	-	-	-
气未	k ^h e	k ^h e	饥 ke	k ^h ø	饥 ke	tɕ ^h i	ts ^h ɿ	ts ^h ɿ

2.6 层次Ⅵ的对应

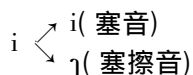
这一层次在南部吴语各点都存在。以下每个小片举四点为例。

表 13 南部吴语齐韵层次 VI 对应表

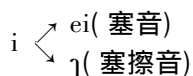
	金华	浦江	兰溪	永康	云和	庆元	遂昌	泰顺
批	p ^h i	p ^h i	p ^h i	p ^h i	p ^h i	p ^h i	p ^h i	p ^h i
底	ti	ti	ti	-	ti	ti	-	-
犁	li	li	li	li	li	-	li	li
篱支	li	li	li	li	li	li	li	li
鸡	溪 tɕ ^h i	tʃi	溪 tɕ ^h i	系 ci	ts ^h ɿ	-	-	-
梨脂	li	li	li	li	li	li	li	li

	江山	玉山	开化	常山	温州	乐清	苍南	文成
批	p ^h i	p ^h i	p ^h i	p ^h i	p ^h ei	p ^h i	p ^h i	p ^h i
底	ti	-	-	ti	tei	ti	ti	ti
犁	-	礼 li	丽 li	-	lei	li	li	li
篱支	-	li	li	-	lei	li	li	li
鸡	稽 ki	ki	溪 tɕ ^h i	溪 tɕ ^h i	ts ^h ɿ	tɕi	tɕi	tɕi
梨脂	li	li	li	li	lei	li	li	li

这一层次云和发生了如下变化:



在温州发生了如下变化:



2.7 层次 VII 的对应

这一层次分布在南部吴语上山小片和遂昌。以下举例,其余片只举代表点作对比。

表 14 南部吴语齐韵层次 VII 对应表

	广丰	江山	开化	常山	玉山	遂昌	丽水	温州	金华
脐	tsɿə	sə	zə	zə	zə	zɿʃ	zɿ	zei	zie
瓷脂	dzɿə	sə	祠 zə	辞 zə	zə	zɿʃ	zɿ	zɿ	dzɿ

曹志耘等(2000: 75)说:常山“[ə]韵拼[k]组声母时接近[üə],拼其他声母时接近[ɿə]。”其他点的ə也是这样。可见这一层次发生了 $\gamma \rightarrow iə, \gammaə \rightarrow \gammaʃ$ 的变化。

如何认识南部吴语各层次的关系?

陈忠敏(2013)研究吴语上丽片齐韵的读音,陈忠敏(2013: 334)将吴语衢州片齐韵的层次分为三个,认为:

第一层: -ie 最早,进入开化的时间上限是齐梁,下限是北宋。齐韵独立。

第二层: -e 次早,进入开化的时间上限是北宋,跟祭韵同。

第三层: -i 最晚,是文读层,跟祭韵的文读层同。

也许是限于材料,陈忠敏遗漏了南部吴语上山小片齐韵中的 uei 层次和 ai 层次。我们根据整个南部吴语齐韵与其余音类的分合关系,认为有七个层次。

陈忠敏(2013: 334)将吴语衢州片齐韵的层次的形成都看成是中原官话影响的结果,我们认为值得商榷。

一是如果这些层次都是中原官话影响的结果,那么南部吴语自身的音变在哪里?

二是 ia、ie、e 层次中的字都是出现在方言基本词中,文读影响而产生的音变一般存在于非基本词中。

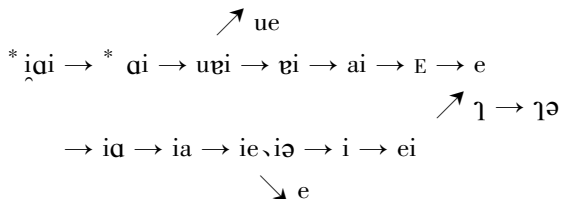
三是能从音理的角度得到说明。王福堂(2003: 8)认为能从方言音变的角度得到说明的是同源层次。ia → ie → e 是很自然的变化。也即 ia 在介音 i 的影响下高化为 ie, ie 脱落韵头成为 e。ie → i 也是很常见的变化,也即在介音 i 的影响下韵母高化为 i。因此我们认为南部吴语齐韵的各个层次主要还是自身发展的结果。

我们认为只有出现在非基本词、新词中的 i 层次才是受其他方言影响出现的文读层。

可见,南部吴语的层次主要是自身词汇扩散导致的离散音变。

那么,这些层次是如何演变的呢?

王力(1985)曾经提到齐祭韵的发展,对我们很有启发。王力(1985: 616)说“齐祭韵在隋唐时代读 [iæi]、[iuæi],到了元代,简化为 [i],解决了韵头 [i] 和韵尾 [i] 的矛盾。另一种发展则是取消韵头 [i],例如广州话发展为 [vi]。厦门话发展为 [e]。”我们认为南部吴语 ia 层次是早期 *iai 发展的结果。以上层次可以图示如下:



王力(1985: 502-503)将两汉时期微部字的主要元音拟测为 *əi, 将两汉时期的脂部字的主要元音拟测为 *ei。我们觉得从通语音系两汉“脂微合韵”的事实和南部吴语的发展来看,将两汉时期微部和脂部的主要元音和韵尾拟测为 *ai 更合适,这不仅利于说明南部吴语齐韵的发展演变,也利于说明在闽语中的发展演变。

中古三等韵在上古韵部中有无 i 介音,是一个有争议的问题。王力(1985: 49)说“一个上古韵部,到了中古分化为几个韵,那么,中古这几个韵的字的韵母在上古必然不完全相同,或者是韵头不同,或者是主要元音不同。”王力(1985: 50)认为是韵头不同,他为上古韵部中的三等韵构拟了 i 介音。我们觉得有无 i 介音只是音值构拟的问题,文中采取王力的主张。

以上演变图的意思为:两汉时期脂部细音字 *iai 在南部吴语有两种变化:一种脱落 i 介音,与来自先秦脂部的哈韵字合韵,后来发展为南部吴语的各种读音;一种脱落 i 韵尾,与来自先秦鱼部的假摄三等字韵母相同,受到介音 i 的影响,ia 前化为 ia,然后高化为 ie、iə,上山小片少数地点少量字脱落 i 介音,成为 e,多数字与其余地点一样,受到介音 i 的影响继续高化为 i,在温州逢塞擦音和擦音演变为 ɿ,逢塞音演变为 ei,在丽水小片的一些地点逢塞擦音和擦音演变为 ʅ,逢塞音仍然读 i,读 ɿ 的字在一些地点还可能破裂化为 ʅə。

3. 余论

由于使用频率等因素,有的字音在演变时会变化得慢,从而保留了早期的语音特点。广丰“梯 t^huei | 犁 lɛi | 替 t^hɛi | 第 dei”与蟹摄一等韵母相同,这有两种可能,一是如本文和陈忠敏(2013)所主张的反映魏晋时期的语音特点;一是《切韵》音系后的变化。如果是《切韵》音系后的变化,无法解释的一个问题是:同样为《切韵》齐韵字但是来自先秦支部的“堤题提洗丽鸡

计”却无这一层次。今读 uei、ei 的《切韵》齐韵字都是先秦的脂部字,认为广丰的 uei、ei 层次为魏晋层次更合理。

秋谷裕幸(2002)的处理方式是齐韵读开口呼的字和读齐齿呼的字构拟不同的层次,为齐韵今读开口呼的字构拟了* əi 类音,为齐韵今读齐齿呼的字构拟了* iə 类音。我们觉得秋谷裕幸的这种处理与我们并不矛盾。* əi 类音对应于我们本文中的层次 I 和层次 II,* iə 类音相当于我们本文中的层次 III 和层次 IV。

词汇扩散产生层次,文白叠置也产生层次,但是实际上文读层次也是通过词汇扩散的方式形成的。词汇扩散的核心是部分词先变、部分词后变。条件式音变是语音演变的主要方式,条件式音变的核心是“条件同变化同”。这里的条件如果不仅仅理解为“语音条件”,那么词汇扩散与条件式音变根本不矛盾。

两个在历史上合并的音类,在词汇扩散的表现上理应相同。也即如果历史上合并的两个音类 A 和 B,如果 A 音类的常用词词汇扩散到了 C,那么 B 音类也应该有常用词扩散到 C。这为我们根据音类的分合关系来确定层次的性质和时间的先后提供了理论依据。我们认为广丰方言的 ie 层次早于 i 层次就是基于这一认识。

参考文献

- 曹志耘 2006 《浙江省的汉语方言》,《方言》第 3 期。
- 曹志耘 秋谷裕幸 太田斋 赵日新 2000 《吴语处衢方言研究》,日本:好文出版。
- 蔡 嵘 1999 《浙江乐清方言音系》,《方言》第 4 期。
- 陈忠敏 2013 《汉语方言语音史研究与历史层次分析法》,中华书局。
- 侯精一(主编) 潘悟云(编写) 1998 《温州话音档》,上海教育出版社。
- 李 荣 1982 《音韵存稿》,商务印书馆。
- 罗常培 周祖谟 2007 《汉魏晋南北朝韵部研究》,中华书局。
- 梅祖麟 2001 《现代吴语和“支脂鱼虞,共为不韵”》,《中国语文》第 1 期。
- 秋谷裕幸 2001 《吴语江山广丰方言研究》,爱媛大学法文学部综合政策学科。
- 秋谷裕幸 2002 《闽语和其他南方方言的齐韵开口字》,丁邦新 张双庆《闽语研究及其周边方言的关系》,96-104 页,中文大学出版社。
- 秋谷裕幸 2003 《吴语处衢方言(西北片)古音构拟》,日本:好文出版。
- 秋谷裕幸 曹志耘 黄晓东 刘祥柏 蔡 嵘 2005 《浙南七县市吴方言音系》,爱媛大学法文学部。
- 秋谷裕幸 赵日新 太田斋 王正刚 2002 《吴语兰溪东阳方言调查报告》,神戸市外国语大学外国语学部。
- 颜逸明 2000 《浙南瓯语》,华东师范大学出版社。
- 施 俊 2014 《论南部吴语支脂之韵的读音层次》,《中国语文》第 5 期。
- 王福堂 2003 《汉语方言语音中的层次》,《语言学论丛》第二十七辑,1-10 页。
- 王 力 1985 《汉语语音史》,中国社会科学出版社。
- 郑张尚芳 2008 《温州方言志》,中华书局。

(孙宜志 杭州 杭州师范大学人文学院 syz2005@sina.com)

constituent adjacent elements, embody the result of accommodation in the prosodic-structure-semantic interfaces in Chinese morphology.

Key Words: prosodic, structure, semantic, trisyllabic word, interface, coercion, conformation, accommodation

LEUNG Wai-mun, On the subjectivity of the sentence-final particle *tse*⁵⁵ (啫) in Cantonese

Based on the notion of subjectivity, and with reference to the theory of three conceptual domains, this paper explores the semantic and functional characteristics of *tse*⁵⁵ (啫), one of the commonly used sentence-final particles in Cantonese. Semantically, *tse*⁵⁵ can convey an objective meaning of delimitation as well as subjective senses such as contempt, explanation, refutation, etc. From the functional perspective, *tse*⁵⁵ reveals the speakers' attitude and judgement towards the propositional contents, as well as their subjective treatment for meanings. It is concluded that the requests for this kind of expressions accounts for the subjectivity of *tse*⁵⁵ in Cantonese.

Key Words: sentence-final particle, Cantonese, *tse*⁵⁵ (啫), subjectivity, theory of three conceptual domains

WU Jianfeng, The plural marker *jige* (几个) in the Yuexi dialect of Anhui Province

This paper finds that the plural marker *jige* (几个) in the Yuexi dialect not only systematically corresponds to the plural marker *men* (们) in the Mandarin, but also has some unique and distinct characteristics. The plural marker *jige* derives directly from the quantity phrase *jige* (a few). It can not only co-occur with personal nouns, pronouns and nominal compound phrases, but also form the structure "Num-CL-N-*jige*", which represents a type of noun phrase "Num-CL-N-PM", which is rare in human languages (Chierchia, 1996/1997; Rijkhoff, 2002).

Key Words: Yuexi Dialect, plural marker, *jige*, typology, grammaticalization

SUN Yizhi, The strata and evolution of the *Qi* (齐) rhyme category in southern Wu dialects

This paper finds that there are seven strata of the *Qi* (齐) rhyme of *Qieyun* (切韵) in southern Wu dialects. Stratum I, II, III and IV merge respectively with the *Hui* (灰) rhyme, the *Hai* (哈) rhyme, the division 3 of *Ma* (麻) rhyme and the colloquial reading of the *Zhi* (支) rhyme. Although stratum V, VI, and VII of the *Qi* rhyme all merge with *Zhi* (脂) *Zhi* (之) *Zhi* (支) *Wei* (微) rhymes, the mechanisms are very different: stratum V results from the disappearance of the midials, the main vowels of the characters of stratum VI are influenced by high dental vowel, and stratum VII forms because of the phonetic changes of the vowels in some characters with the *Jing* (精) group initials. It finally indicates that: 1) both stratum I and II represent the features of the Han-Wei-Jin Dynasties; 2) stratum III reflects the transitional status of the *Zhi* (脂) rhyme from the Qin Dynasty to the Six Dynasties; 3) the formation of stratum IV is around the Six Dynasties, and earlier than stratum V; 4) stratum VI and VII have the features of the Song Dynasty, or even later.

Key Words: Southern Wu dialects, *Qi* (齐) rhyme, strata

TIAN Qitao, YU Liming, The perspective and methodology for observing the disyllablization of Chinese: A case study of the early (the Wei-Jin Dynasties) Tianshi Taoist literature

Based on the Tianshi Taoist literature of the Wei-Jin Dynasties, this paper quantifies the degree of the vocabulary disyllablization at the overall level, the new elements level and the individual vigor level. It finds that the disyllablization of Chinese vocabulary successively expands through several paths in the following order: 1) new words; 2) new meanings; 3) lexicon; 4) overall coverage; 5) speech flow; 6) individual coverage; 7) individual usage rate.

Key Words: disyllablization, research methodology