

江南文化何所寄

——江南的历史流变与苏南乡村空间特色保护的现实路径

崔曙平 于春 何培根 富伟 (江苏省城市发展研究所 江苏南京 210000)

【摘要】江南是中国传统的人居理想地,但是“江南”一词从最初出现到今天,无论在空间范围还是文化内涵上,都已经发生了巨大的变化。基于对古代文献、历史地图和古代诗词绘画作品的综合分析,梳理“江南”地理空间变迁的历史脉络,探讨江南文化在聚落选址、街巷格局、建筑风格、园林营建、公共空间等方面的物化表征,分析当前江南乡村空间文化特色留存与面临的挑战,提出苏南乡村空间文化特色保护与传承的策略与建议。

【关键词】江南;江南文化;空间表达;保护与传承;策略

【中图分类号】TU984 【文献标识码】A

江南文化源远流长,“小桥、流水、江村”的江南人居意象,蕴藉着中国人对美好家园的无穷想象和乡愁寄托,而苏南乡村作为长时期积淀并传承下来的人、建筑、自然的综合体,虽受现代文明冲击,历经岁月洗礼,仍然保存了不同历史时期社会文化习俗、聚落营建、建筑技术等地域文化特色,成为江南文化的典型体现和物化写照。本文基于对江南地域空间历史流变的梳理,探讨江南文化在城乡空间上的表征,进而分析提出当代江南文化特质面临的挑战与保护传承的现实路径。

1 江南地域空间与江南文化的历史流变

“人人尽说江南好,游人只合江南老。”^①杏花春雨里的江南,是游子心中最深的牵念,是诗人笔下最美的乡愁,更是最令人向往的人居家园。然而,江南到底在何处?是长江以南的广袤国土,还是“迁屈原于江南”的楚国旧地、湘湖之间?是“荆扬七郡”抑或仅指“三吴之地”?直至今日,有关“江南”的诸多研究对江南地域的认知仍然不尽相同。事实上,在不同的历史时期,“江南”的地域范围曾历经变迁。或许地理空间的准确界限并不十分重要,而存在于历代中国人心目中的江南意向和文化胜境,才是今天江南文化的核心价值所在。

在记述先秦事件的文献典籍中,“江南”往往是一个方位名词,而非特定地理区域,多指长江以南的地域。直到明代以后,人们对于江南的认知,才日益聚焦到环太湖流域的苏南浙北地区;清初设江南省,下辖今江苏、安徽两省和上海市,至清末,江

南更多指江苏,而环太湖流域的苏南地区则始终是江南文化的核心区域(图1)。



图1 清代江南地域范围示意图

资料来源:改绘自谭其骧.中国历史地图集[M].北京:中国地图出版社,1982.

自先秦直至秦汉,“江南”一方面远离国家政治经济中心,另一方面,由于整个社会的生产力水平低下,农田水利设施欠缺,无论是在生产技术还是文化方面都相对较为落后。因此,地势低洼、河湖纵横的“江南”得到了“江南卑湿,丈夫早夭”^②的恶评。北人袁准认为“吴楚之民,脆弱寡能,英才大贤,不出其土。比技量力,不足与中原相抗”^③。虽有六朝之短暂辉煌,然而直到隋唐时期,江南仍然被认为是瘴疠肆虐的落后蛮荒之地、迁客亡人的栖身之所。正如隋孙万寿在其《远戍江南》一诗中写道“贾谊长沙国,屈平湘水滨,江南瘴疠地,从来多逐臣”,薛道衡在《豫章行》中也有“江南地远接闽瓯”“前瞻叠嶂千重阻”之句。唐代的杜甫在其《梦李白》组诗中,描述李白因《自荐表》触怒唐肃宗被

流放之事 称“江南瘴疠地 逐客无消息。”

然而, 社会安定、经济发展与文化繁荣三者是相互影响, 甚至互为因果的。江南凭借长江天堑的自然阻隔, 在历代的战乱纷争之中, 始终保持了相对安定的社会环境。西晋的“永嘉之乱”、唐代的“安史之乱”及宋朝的“靖康之耻”, 三次大规模的北人南渡, 对苏南地区开发和繁荣起到了重要的促进作用, 也使中国的经济文化中心从北向南转移, 从而造就了今日江南的经济和人文基础。尤其是南宋以后, 全国的文化重心南移, 文化的繁荣又促进了江南经济的兴盛。江南以优越的自然生态, 富庶繁荣的经济条件, 包容的文化氛围, 不断吸收和融合先进科技文化成果, 超越其他地区, 也由此逐渐成为人们向往的理想人居意境。

在漫长的历史发展过程中, 江南形象的意义逐渐积累, 升华到了一种蕴藏于青山碧水的文化意味和精神意识。从“江南可采莲, 莲叶何田田”, “日出江花红胜火, 春来江水绿如蓝”, 到“帘外轻阴人未起, 卖花声里梦江南”……, 历代传颂江南的优美诗句不胜枚数。文人墨客用最浓墨重彩的笔触去赞美江南的美景, 用最真挚的情怀去讴歌江南的繁华。杏花春雨、小桥流水、十里烟柳、桨声灯影, 美妙的词句寄托着人们对江南的热爱, 述说着对江南的情愫, 描绘出心中的“江南意象”。

今天这种意象早已超越了地理范畴, 更关注包括自然景观、经济方式、社会形态和人文特征等方面的多元内涵, 成为一种意境, 更成为中国人心目中理想人居环境的一种指称。如在人们耳熟能详的民歌《南泥湾》里, 郭兰英深情地唱到“南泥湾好地方”, “到处是庄稼遍地是牛羊”, 把“鲜花开满山”的南泥湾称为“陕北的好江南”。此外, 我国还有塞上江南(宁夏银川市)、塞外江南(新疆伊犁地区)、西藏江南(西藏林芝县)和北国江南(河南信阳市)

等。可见, 即使对于那些从未被纳入江南范畴的地方, 只要是经济繁荣、文化昌明、安居乐业、环境优美之地, 也常常被人们赋予江南的美誉。

2 江南文化及其空间特色的解析

江南是现实存在的, “入世”的理想家园。江南文化浸润着这片土地, 也书写着江南的历史。而江南的城乡聚落格局、传统建筑、公共空间……则无不承载着江南的文化特质, 体现着江南的文化追求与审美情趣。

2.1 聚落格局: 循水而居, 依势而建

“君到姑苏见, 家家皆枕河^④”。江南人居聚落的自然山水基底是河湖纵横的水乡, 因此, 从大的地理环境而言, 江南以其水乡特色而区别于我国的其他地区。同时, 经历代江南人为水利、城建需要, 因势利导, 脉分缕刻^⑤, 最终塑成了今日之人居环境的自然地理格局。江南众多江河、湖泊、港埔以及贯穿南北的大运河所形成的稠密水网, 不仅形成了地理意义上的城镇与乡村的经络关联, 也形成了政治、经济、文化上精神关联, 同时也形成了江南地区独特的镇村布局格局。这其中, 以吴淞江水系和大运河沿线镇村体系发展最为典型。以吴淞江流域为主体的太湖东部是历史上最经典的江南地区, 也是唐代中后期“江南好”、“江南曲”、“望江南”、“忆江南”等有关江南以及田园诗词的文学意象的发源地^⑥。如位于太湖三山岛上的苏州三山古村不仅充分体现了“世人呼为小蓬莱”的湖岛风光, 更是太湖流域“三山文化”史前文明的物化例证, 保留着古代农业文明最古老的遗迹(图2)。三山村围绕湖岛码头逐水而居、聚族而居逐渐形成了现今的聚落形态。可以说, 江南地区以水为核心的自然基底, 从最基础的层次上限定了聚落文化富有个性的发展方向、地域格局以及文化景观的区域特性。而明清



图2 苏州市三山古村落临水格局

资料来源: 江苏省住房和城乡建设厅城建档案办

后高度发达的城—镇—乡聚落体系,又反过来为江南文化发展的提供了强大动力。

在乡村聚落布局上,“田间有村,村后有竹岗,竹边有水,水倚田园”,与精耕细作型农耕文明、自然山水环境紧密结合,是江南乡村聚落布局的典型模式。在空间形态上,湖山地区村落因场地狭窄,空间发展常呈“鱼骨状”,而水网地区的村落多呈“一字型”、“十字形”或“井字形”的格局,村镇聚落就临水而生。而处于山地丘陵间的村镇,则大多位于向阳山麓,邻有溪水环抱所谓“山夷水旷,溪桥映带村落间”。

在城镇的营建中,亦是如此。明朝都城南京的城郭并不像北方都城的方正(图3),而是随山势自然铺陈,正如吴良镛先生曾评述的,“经过江南人自觉不自觉的设计经营,江南地区大到城市、小到村镇,都能与自然揉为一体而形成与山水环境契合的布局形态,显现出江南区域规划设计的特色”。



图3 明清时期北京与南京城平面图对比
资料来源:江苏省住房和城乡建设厅城建档案办

而苏南的传统村落,其空间形态表现出鲜明的地方特征:其外部形态受到自然条件和土地稀少的制约,表现为紧凑发展,沿河生长,亲水特征十分突出;内部形态是小农社会阶层构成的直接体现,表现为高度均匀的特征^⑦。

2.2 宅院营建: 阒约深美,小中见大

江南的繁荣与发展与“土人南迁”的社会背景密切相关。国家经济重心和文化重心的南移,促进江南城乡聚落的爆发性增长与繁荣,这些变迁在苏南各大氏族的族谱迁徙志中多有记载。古代江南先贤在空间的营建过程中,将“吾土吾民”的文化情怀转变为空间营建的文化基因,构建起“大而天地山河,细而秋毫微尘,是以小中见大,大中见小,一为千万,千万为一,皆心法尔”的江南营建技术思想体系,并成为这一方水土最重要的标志和记忆。

在私人宅邸与庭院的意境营造上,随着唐代之

后中国经济中心的南移,江南经济文化愈发繁盛,大批显官富户集聚江南,竞相造园,江南园林一时分成迭起,造园之盛、建筑之精史无前例,到明清时期,“江南园林甲天下”之称已当之无愧。江南园林融自然风光、人工建筑及历史文化于一体,其所蕴含的地域文化自不待言。尤其自宋以来,大量隐逸之士移居苏南村落,给乡村发展带来雅文化,村镇中园林的营建则是乡村雅文化的一个典型体现。仅木渎古镇现存就有严家花园、虹饮山房、古松堂和榜眼府第宅园等四处精美江南园林宅院。

2.3 建筑特征: 精巧淡雅,删繁就简

在聚落民居营建上,江南民居无论是自然关系、功能需求,还是建筑体量、形态色彩都恰到好处,不求气势恢弘而层次丰富;不求壮丽开阔,却秀雅深远。尤其是民居建筑与河道、街道、桥梁、码头、牌坊等要素的结合,形成了有机的建筑群体和街坊,其表现出的功能、艺术和技术上的成就是苏南建筑文化之地方特色的主要方面。

苏南村落建筑的精致与明清时期江南地区大量的“土匠”同样密不可分。“农业精耕细作所训练出的勤劳的双手和社会上崇尚灵巧的工艺美术又进一步推动了以太湖流域对木构件和砖砌体精益求精的追求,这片诞生过香山帮的土地上本来就不缺乏能工巧匠^⑧”。但是,江南建筑的精美与晋商宅邸的奢华、闽南建筑的多彩迥异其趣。构件雕花不求繁复,却寓意深刻,雕工精细,体现了士大夫阶层的审美情趣,其与粉墙黛瓦的传统建筑,青石窄巷和木质廊道共同构成了江南建筑文化的典型特征(图4)。



图4 姑苏水巷风貌
资料来源:注释⑨

2.4 公共空间: 闹中有静,雅俗共赏

与商业街的熙熙攘攘仅一墙之隔的,可能就是充

满着恬静悠然的小庭院; 缠满常春藤的书屋边上, 也许就是车水马龙的码头茶肆。闹中有静, 雅俗共赏是江南城乡公共空间所承载的江南文化特质。

江南历来崇文重教, 很多村镇人才辈出, 村中常设宗族教育设施, 建筑装饰上多有“渔樵耕读”纹案。特别是南宋末年程朱理学的普及, 使村落中逐渐出现了一批接受儒学思想的理学家, 在乡村中形成了一个士人阶层, 成为雅文化在乡村发展中的体现。随着江南市镇的繁荣, 自设馆和家塾以其规模小、设置灵活之便, 成为市镇中最广泛的两种教育机构, 往往“里巷闻弦诵之声”^⑩。

与此同时, 随着明清以后商品经济的发展, 受到士大夫阶层对于文艺需求的影响, 江南成为盛极一时的戏曲中心。江南地区的戏曲和杂乐百戏演出十分繁荣, 当时民众观赏各类戏曲歌舞表演, 基本不受年龄、社会阶层、文化程度的限制, 演出形式也相对以前更为多样, 各种演出场所也遍布大街小巷, 如戏台、庙会、茶馆、游船等。如苏州东村村的广场周围皆开设茶馆(图5), 农民早晚边喝茶边听戏, 是农闲时农民消遣的主要方式。被称为百戏之祖的昆曲就诞生于苏州昆山。

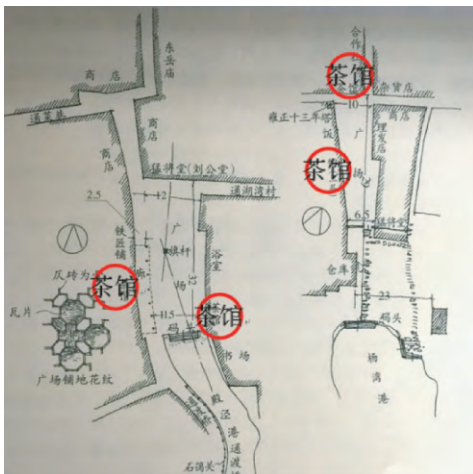


图5 苏州东村广场周边的茶馆分布

资料来源: 江苏省住房和城乡建设厅城建档案办

2.5 小结

“小桥流水、粉墙黛瓦、户户临水、家家枕河”, 作为一种与自然和谐相处的人类聚居形态, 传承了江南文化的内涵与精髓, 成为其代表性的空间文化意象。而与城市相比, 苏南乡村地区更多地保存和延续了中国的传统文化, 并成为一种基于地方自豪而展现出的文化自信, 成为这一方水土历史记忆的一个重要缩影, 也成为江南地域文化和无数江南游

子梦魂萦绕的“乡愁”。

3 当代江南城乡空间文化特色的留存与挑战

近代特别是在改革开放以来的快速城镇化、工业化、现代化进程中, 苏南乡村地区经历了不同于以往任何时代的发展背景, 其经济社会与物质空间等都发生了巨大的变迁, 乡村的生产方式和生活方式产生了巨大变革, 传统文化形式的消亡与新文化形式的涌现相伴, 乡村历史文化的延续与当代文化重塑并行。在快速的城镇化进程中, 苏南乡村的生态环境、聚落空间、历史文化遗存、乡土民俗等正面临着严峻挑战。

3.1 乡村生态环境难以持续

建国以来, 随着苏南乡村工业化的大规模发展和人口的增长, 为了增加农业产量, 促进工业发展和城镇扩张, 忽视自然生态环境保护, 围山建设、挖山降坡、毁林开荒、围垦河湖等现象普遍存在, 导致山体消失、环境污染、河湖数量和面积缩减、河汉消失等后果, 给苏南乡村环境带来了严重破坏。改革开放以来, 随着苏南乡村经济发展与生活水平提高, 为满足改善居住条件和提升基础设施配套的需求, 部分镇村的建设打破了原有的山水相依、人工环境与自然环境良性互动的传统格局, 导致乡村整体风貌特色的湮灭。此外, 由于农业投入品的过量使用, 农业资源综合利用水平不高, 农业生态环境十分脆弱。据调查, 目前苏南地区单位面积化肥、农药的使用量分别是世界平均水平的5倍和3倍, 农业投入品使用量超过合理水平, 造成了较大规模的面源污染。

3.2 乡村传统建筑与历史风貌保育困难

一是历史建筑保护困难。江南传统建筑以木结构体系为主, 与砖石和混凝土等无机建筑材料不同, 易发生腐朽虫蛀, 进而造成建筑整体结构的损毁。根据2012年进行的江苏乡村调查^⑪, 即使在苏南地区的历史文化名村和传统村落中, 现存的传统建筑(1949年以前建造)也已不足10%; 二是村落整体风貌保护薄弱。在快速城镇化的背景下, 城市规模扩大对村镇用地的蚕食, 新农村建设对传统建筑的拆毁和环境风貌的破坏, 旅游开发带来保护与规划、保护与开发的重重矛盾等, 都对乡村的原有风貌造成一定的影响。一些重要的乡村历史建筑未能得到认真的维护与修缮; 三是外来建筑文化的冲击。新生的乡

村现代建筑在表述了新时代内容和新面貌的同时却缺失了传统地域特色及传统空间文化的内涵,新生的乡村聚落空间形态在充斥着现代气息的同时却缺失了乡村聚落自然随机的和谐之美。而在建筑工业化时代,传统的建造工艺也因与现代建造体系的不相容而难以得到有效的传承。

3.3 乡村经济活力与适宜产业发展堪忧

一是工业经济发展与乡村传统技艺延续存在矛盾。科学技术的飞速发展、技术更新与进步使得机械加工工艺取代了传统手工技艺。人们的观念和生活方式不断变化,也使得以农耕文明为特征的一系列工艺品逐渐淡出人们的视线。陈旧的管理模式和不甚成熟的市场机制,导致部分滥、劣、廉价工业品替代了精致的艺术品。诸多问题影响了乡村传统技艺的保护和发展。二是传统文化产业传承困难。传统手工艺品的生产和经营由于缺乏规范管理,长期处于无序发展状态,规模小、不成气候,远没有实现市场化、产业化、规模化和品牌化,同时还缺乏创新。

3.4 乡村人口老龄化与社会治理滞后

在城镇化进程中,大量农村青壮年劳动力外出务工,在降低城市老年人口比重的同时提高了农村人口老龄化程度。当前,我国农村人口老龄化的程度已达15.4%,而在经济发达、人口流动较快的苏南地区,这一占比更是高达18.8%^⑩,面临着日益严峻的老龄化压力和诸如“留守老人”、养老和医疗保障设施不足等一系列急需解决的问题。此外,村庄治理能力弱化。乡村青壮年劳动力的外流,总体上加剧了乡村社会治理主体能力的弱化。同时,城镇化进程的加快使乡村新生代更多地接受到现代社会文化,使得传承了数千年的乡村文化传统出现现代割裂,以儒家伦理思想为核心的乡村文化传统受到市场平等观念的冲击,新老代际之间呈现出社会治理观念的冲突。

由此,在现代化进程中,社会经济发展与乡村转型促进了乡村系统的快速高效发展,苏南地区作为中国东部沿海经济发达地区,工业化、城镇化、现代化的率先发展和快速推进,对乡村传统聚落造成了巨大冲击,乡村聚落的文化特色也正经历着新一轮的重塑,在发展演化过程中也面临着一系列的问题。

4 苏南乡村空间文化特色的保护与传承

4.1 乡愁关何处:让乡村回归乡村

重塑乡村与城市互补协调的关系。以规划引领形成城乡差别化互动协调的空间格局,促进社会经济、生态环境、文化生活、空间景观等多个方面的互动协调发展。在区域层面,力图应对解决区域和城乡空间布局优化、公共设施集约建设、资源要素优化配置和生态网络构建等;在城镇层面,积极发挥县域在统筹城乡发展中的积极作用,逐步健全规划衔接协调机制,促进城乡基础设施和公共服务设施的共建共享和互联互通。在村庄层面,合理布局村庄的产业、设施和居住空间,促进乡村与城市形成分工明确、要素合理流动、优势互补的有机整体。

维系乡村与山水相依的空间格局和风貌特征。在优化镇村布局的过程中,重视保护村落及其周边的湖泊、湿地、田林等弱质生态空间,保留村庄原始风貌,尽可能在原有村庄形态上改善居民生活条件和统筹安排各类建设项目,加强对村落及周边受到破坏的环境的生态修复与保育。同时,根据村落风貌现状的评估,制定分类指引策略,重视保护传统型和传统格局基本保持型村庄的传统空间肌理及建筑特色,注重以文化的态度传承传统现代并存型村庄的区域景观和特色空间,兼顾现代社区型村庄乡村文化特色的塑造彰显与自身功能性的提升。

4.2 文脉何以存:乡村的遗存与记忆

保护历史文化名村和传统村落。目前,苏南地区共有9个中国历史文化名村、3个省级历史文化名村,传统村落总数占江苏省73%。针对当前苏南乡村的历史文化资源分布不均衡、保护利用的方式不一、现状特征各异的情况,需首先摸清家底,展开系统、详实的调查,了解苏南乡村历史文化资源的现存数量、保护状况、发展状况。在系统调查的基础上,以整体性保护的理念,以《江苏省传统村落发展规划导则》和《江苏省传统村落保护发展规划导则》为指导,积极开展地方性传统历史村落保护规划的编制。同时,积极完善历史文化名村和传统村落的保护机制,明确历史文化名村和传统村落的配套行政管理体系、资金保障体系、监督体系和公众参与体系,促进保护规划与用地和物质空间规划的有效衔接。

延续苏南传统民居建筑文化。对于始建年代久远,保存完好,具有历史文化价值的民居、祠堂、牌坊、古井等传统建筑,及时组织开展民居修缮行动,确保地域特色的延续。对于新建的集中居住区和原有农宅的翻新重建,要注重与地域特色的呼应

协调,尤其是注意控制房屋的体量、材质、颜色、风格,努力实现与环境的和谐共融。在传统建造技艺的传承和发展方面,建议各地建立传统建造技艺能工巧匠目录,颁发当代能工巧匠登记证书,以保证传统技艺的传承发展;特别是苏州应积极开展香山帮等传统技艺专业人才的培养工作,引导当代手艺人对于传统乡土要素的继承与创新。把传统建筑文化保护与当地居民的生产生活联系起来,不仅留住历史风貌、传统技艺,也要能满足适应当下的社会经济需求,让传统的乡村建筑文化得以在当代得到延续。

活态保护村落非物质文化遗产。发掘民间匠人、艺人和民间艺术,资助权威认证的民间艺人,改善其生活和从艺条件,帮助其传习技艺、培养传人,提供相互交流和对外交流的路径,推动传统民间艺术的发展。保留与延续非物质文化的空间与社会载体,重点关注庙宇、祠堂、私塾、戏楼、手工艺作坊等承载有重要历史文化信息或反映非物质文化特色的传统空间。尊重苏南乡村的社会组织方式与传统,保护好乡村的文化空间、公共空间和社会基础,使非物质文化遗产价值在传统村落中得以保留与传承,留住原汁原味的江南古韵。

4.3 人居从何变: 尊重民意的渐进改善

推动形成乡村建设发展的村落共同体。要尊重和再现村民的集体记忆与共同意愿,营造具有宜人尺度、规模、形式的建筑与公共空间,维系乡村善良的生活准则和道德伦理体系。针对乡村社区与社群关系的协调,可在政府引导支持下,建立开放式的乡村建设更新的支持平台,健全培训、评价、监督等配套机制,让政府、企业、村民、设计师、工匠、艺术家、知识分子和农民工,通过融资、定位、设计、培训、管理、体验、推广、市场等环节参与到乡村的建设更新过程中来,共同施以所长。

提供农房建设的引导和技术支持。政府需要合理厘定工作边界,充分发挥农民、民间工匠、村干部和建造企业等主体关键作用,保障农民的居住权利,营造安全舒适和有情感归属感的房屋。在建造体系优化方面,可以通过委托、咨询、培训、交流等方式,搭建专业的建筑师与农房建设主体之间相互学习、相互沟通的良好机制,构建多层次的农房自建体系。在理念和审美提升方面,政府可以投入开展有关农房的重点课题研究和竞赛,优秀的技术成果可在局部重要公共节点中率先示范。

创新农村基础设施和公共服务设施供给与服务机制。制定设施供给和管理制度规范,完善农村基础设施供给政策,健全资金投入与管理机制。完善社会资本参与机制,将社会资本作为推动农村基础设施建设的重要载体,鼓励、引导和支持企事业单位、社会团体参与农村设施建设。建立自下而上的民主决策机制,通过村民自选、自建、自管、自用等方式,更好地发挥农民主体作用。

4.4 家园何永续: 乡村的活力复兴

激活乡村特色经济。当今苏南乡村经济的发展已不同于传统农耕文明时期,其产业类型和产业规模均已突破传统模式,不同村庄在产业形态、发展水平和特色资源方面呈现出差异。针对苏南乡村产业发展现状,当前的村庄活力提升策略需加强政府对乡村产业发展的技术指导和营销支持,深入挖掘地方潜在资源和优势,培育和推广乡村特色品牌。如可充分利用江南乡村丰富的文化资源,开发如法国“丰收节”等具有重要影响力的岁时节庆活动,将农耕文化与民俗艺术巧妙融合,合理注入部分新的元素,带动乡村旅游业发展。

复兴乡村特色文化。伴随快速城镇化进程、青年劳动力不断外流、城市等外来文化强势入侵、传统优质文化的传承发展难度与日俱增。延续与复兴这些优质的传统文明可能更需要紧密地结合当代人生产生活,最大程度地挖掘丰富多彩的地域文化,将其有机渗透到现代生产与生活之中,借助乡村产业转型升级的契机,把传统技艺、民风民俗的传承与乡村产业、乡村旅游的发展相结合,复兴乡村优质的传统文化,重塑乡土文化氛围。

促进城乡资源回流。借助现代化信息手段,打破地域界线的限制,把城乡资源的优势结合起来,为乡村所用。充分调动多元主体的积极性,形成政府机构、非政府组织、个体志愿者、企业、社会团体与当地居民的共同参与乡村建设的机制,鼓励各方贡献人力、物力和资金的支持,有序引导城乡资源合理流动,为乡村规划建设和村庄环境整治增强活力。

5 结语

“江南”是中国最美好的人居意境地。发展至今的乡村人居聚落,都有其必然性和偶然性,诸如地灵、人杰、宗族、规划等因素,但最根本的还是经济的发展和文化的导引。当代建设者应以“吾土吾民”的文化情怀,将江南乡村作为寄托“家园”、“故

乡”的物质载体,将其情怀融入乡村,使其成为一种基于地方自豪而展现出的文化自信,成为这一方水土历史记忆的一个重要缩影,也成为江南地域文化是无数江南游子的和梦魂萦绕的“乡愁”。

费孝通先生曾经提出“文化自觉”的问题。吴良镛先生更进而补充了“文化自尊”和“文化自强”两个概念。这都反映了中华民族的伟大复兴进程中的认识,都要求国人重视对中国文化精华的提炼和应用。由此,苏南乡村聚落当中先人人居环境营建的智慧与文化结晶值得后人深入挖掘和领会,“才能以蕴藏于传统中有益于当代的中华智慧纠正现实发展中不利于文化传承的消极的认识”^⑬。

本文从文化遗产与复兴的视角,对江南文化特质及其在苏南地区乡村和建筑空间的物化表征的梳理,重新回顾和审视乡村的独特价值与意义,探讨快速城镇化地区乡村如何在现代经济与社会发展体系中,通过凸显乡村自身独特的生态、文化等资源禀赋而创造出比较优势,并提出乡村空间优化与文化保护传承的有效模式与行动路径,以期为促进苏南乃至更大区域美丽乡村营建提供经验借鉴和决策依据。△

【注释】

- ①韦庄(唐)《菩萨蛮》
- ②司马迁,《史记·货殖列传》
- ③《三国志》卷4 注引刁凿《汉晋春秋》,第122页
- ④唐杜荀鹤《送人游吴》
- ⑤吴良镛. 中国建筑与城市文化[M]. 北京: 昆仑出版社, 2009
- ⑥王建革. 宋元时期吴淞江圩田区的耕作制与农田景观[J]. 古今农业, 2008.
- ⑦李立. 乡村聚落: 形态、类型与演变——以江南地区为例[M]. 东南大学出版社, 2007: 27
- ⑧朱光亚. 古村落的保护与发展问题,《建筑学报》,1999(4): 56-57
- ⑨“苏州水巷: 照片上小桥流水人家,是典型的姑苏水巷风貌。水巷的两侧布有商铺、米行、酱菜园等。香醋、上京腐乳的招牌依次而立”。——阿道夫·克莱尔(Adolf Kraye)《一个瑞士人眼中的晚清帝国》华东师范大学出版社, 2015. 1
- ⑩翁广平. 平望志(卷三·义学)[M]. 清光绪十三年(1887)刻本.
- ⑪周岚,刘大威. 2012 江苏乡村调查,北京: 商务印书馆, 2015
- ⑫数据来源于《2012 江苏乡村调查》
- ⑬吴良镛.《中国城市人居环境历史图典》序[M]. 北京: 科学出版社, 2015

【参考文献】

- [1] 谭其骧. 中国历史地图集[M]. 北京: 中国地图出版社, 1982.
- [2] 李伯重. 论“江南地区”的界定[J]. 中国社会经济史研究, 1991(1): 100-107.
- [3] 周振鹤. 历史学者说: 江南是沿革[J]. 中国国家地理, 2007, (3): 60-63.
- [4] 周振鹤. 释江南[A]《中华文史论丛》第49辑[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1992.
- [5] 刘士林. 江南文化读本[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 2008.
- [6] 吴良镛. 中国建筑与城市文化[M]. 北京: 昆仑出版社, 2009.
- [7] 徐茂明. 江南的历史内涵与区域变迁[J]. 史林, 2002(3): 52-56.
- [8] 吴海庆. 江南在哪里? [J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 2010(4): 155-157.
- [9] 周岚,刘大威,等. 2012 江苏乡村调查[M]. 上海: 商务印书馆, 2015.
- [10] 王树声. 中国城市人居环境历史图典[M]. 北京: 科学出版社, 2015.

作者简介: 崔曙平(1973-) 男,江苏省城市发展研究所副所长,人文地理学博士,高级工程师。研究方向为城市文化、城乡与区域规划、城市经营等。

收稿日期: 2016-08-31

The Historical Evolution of the Jiangnan and the Realistic Path of the Protection of the Characteristics of Rural Space in South of Jiangsu

CUI Shuping, YU Chun, HE Peigen, FU Wei

【Abstract】 "Jiangnan" is an ideal and traditional place of residence in China. But there has been great changes in both space scale and cultural connotation of the word "Jiangnan" from the beginning till now. This paper clarified Jiangnan's historical line of geographic space changes based on the comprehensive analysis of ancient literature, historical maps and ancient poems and paintings, and explored the physicochemical characterization of Jiangnan culture in the aspects of settlement location, pattern of streets and alleys, architectural style, landscape construction, public space and so on. It analyzed the current cultural characteristics rural area retained and the challenges it faced with, and put forward suggestions and strategies for culture protection and inheritance in Jiangnan rural area.

【Keywords】 Jiangnan; Jiangnan Culture; Space Expression; Protection and Inheritance; Strategies.