

# 阖闾城吴简的发现

陈万康

阖闾城遗址位于太湖北岸,无锡与武进交界处。阖闾城遗址内曾多次发现春秋古陶片。十多年前,当地农民挖排水沟时,曾挖出几麻袋陶片,当时南京博物院的陆建芳等专家曾专程赶来考察,我去年在当地文保员蒋先生家看过这批陶片。从这些陶片的类型、纹饰看,应该是春秋中、晚期的。

今年春天,我去阖闾城踏访,正巧赶上当地农民为新植桃园开一只直径5米、深1.5米的粪坑,起土时带出了大量古陶瓷片。大类有几何纹硬陶,器型有缸、罐、簋、集滤器等;原始青瓷,器型有壶、碗、琳等;夹砂黄陶制作的釜、盆等炊器;细泥陶盖及陶塑;还有十分精致少见的复合印纹硬釉陶片,直径近一米的硬釉陶缸。

这些陶片出土点的地层距地表1.2米,表土层约0.4米为褐色耕土层,0.4—1.2米为文化层,黑色,间有淤泥,根据出土陶瓷片地理埋藏的特征是沟状分布(坑内3/5处集中出土陶片,其余处土质纯净)、型器不相类同、器型大而精制,可排除窖址,民居,墓葬之类的可能,我推测是一处宫殿遗址。

在捡拾陶片时,我随手捡了一根好像有纹饰的竹片,想带回家再仔细研究。回家后因忙于整理陶片,把竹片忘了,最近清洗后,惊奇发现这是刻字竹简, (见图1),次日立即赶往阊江口,又找到七枚,合计八枚竹简,共约四十五字。临摹写本如图2。

我国最早的文字见于五千年前的刀刻陶文,三千多年前开始出现甲骨文和刻铸在青铜器上的金文,都是用刀刻的。到战国中、后期(即距今二千四百年)起,开始出现用毛笔墨书在竹简和丝帛上的简帛文,已经大批出土的有楚简帛、秦简、汉简、直至三国时的吴简。春秋时期的竹简未见出土报导,刀刻而不是墨书,可能应是这个过渡期的竹简的特征。

这批出土于春秋后期吴国都城宫殿废墟的竹简,与楚简相比,长度不及一半,宽窄、厚薄不一,也没有串连成册的编痕契口。各片的长宽及字数为:145×12 6字;95×17 5字;140×11 8字;100×16 3字;135×19 3字;128×14 8字;182×18 7字;130×18 5字。

与楚简的另一处不同,是楚简的正文用毛笔书写于黄面(即竹片背面),青面偶有字迹。而这八枚竹简是在青面涂漆(尚未鉴定涂层材料),再在漆面上刻字。按此分析这批竹简比战国楚简原始,应是春秋之物。

另外,从竹简的字体上分析;它不属金文篆书,与楚简略扁、带隶书笔意的楚文字也不同,而比较接近春秋时流行于吴、越、楚、蔡、徐、舒等南方诸国的鸟虫书,图3为出土的青铜兵器吴王阖闾戈、夫差戈上的鸟虫书体吴文字,以及浙川楚墓出土的王子午鼎上的鸟虫书。当时刻铸在青铜器上的铭文是正体,而刻于竹简上的是草体,即日常应用通行体。著名古文字学家裘锡圭先生说:“结体在篆隶之间,行笔有隶书,为春秋各国流行的俗体字。”仔细对照吴简照片上的横划,均有蚕头燕尾之势,确为隶书的春秋笔法。



图 1

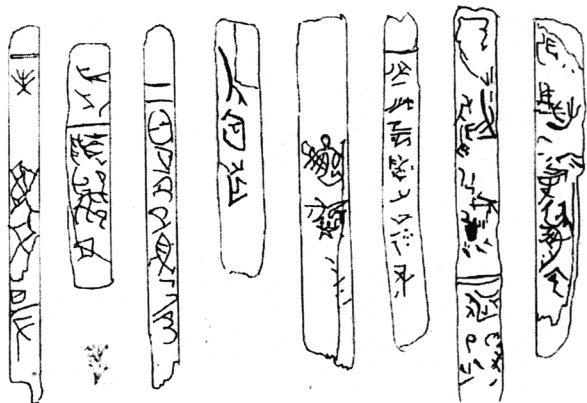


图 2

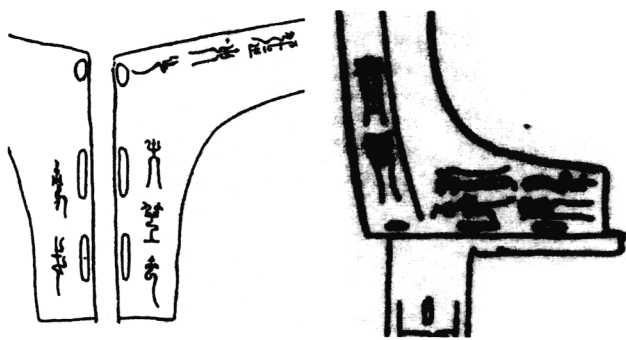


图 3 上海博物馆馆藏

无锡、苏州、常州是吴国腹地，但自古以来没有出土过一个吴文字。据董楚平先生所著《吴越文化志》统计，吴国具铭青铜器共八十一件，其中出土地点明确者六十四件，按出土地点分，安徽21件，江西10件，河南6件，山西5件，山东3件，湖北和浙江各2件，陕西1件，吴国核心所在地江苏共14件，其中宁镇地区13件，苏北的盱眙1件，苏锡常地区一件都没有。出土于宁镇地区的青铜器，大都是西周和春秋早、中期之器；出土于外省的青铜器，少部分是婚嫁媵器，大部分是国破家亡后被掠夺走的战利品。苏锡常地区在吴灭四百年后，被司马迁称为吴墟。越灭吴是第一次扫荡，楚灭越占吴地后是第二次更彻底的毁灭，楚王要报阖闾破郢都鞭尸妻后之耻，秦灭楚占吴地后是第三次踏平诸侯旧地，所以西汉初司马迁只能看到吴地一片废墟，而不见吴文字。八枚刻字竹简是真正的吴文字在吴地的首度发现。

春秋各国都有自己的史官记载历史，吴国也应该有自己的史官，自己记载的吴史，但已毁于三次扫荡。即使被掠走，也会被项羽的一把火与咸阳宫同毁。吴国历史散见于由鲁国史官记载、由孔子删改的《春秋》(我将此誉为“鲁版吴史”)以及战国时人左丘

明作注的《左传》。但孔子对吴国有偏见，孔子生于公元前551年，四十二岁步入仕途，在鲁国为官八年，历任中都宰、司空、大司寇，五十岁执相事，公元前501年弃官从教。阖闾攻陷楚都郢城时孔子是鲁相，《春秋》记阖闾弑君、灭徐、侵楚、伐夷、占郢都、妻楚后，坏事做绝了。孔子死于前479年，吴王夫差兵败自杀于公元前473年，比孔子晚6年，所以阖闾、夫差父子两代吴王与孔子同时代。孔子在鲁国任大司寇时，吴王阖闾欺压过鲁国；孔夫子周游列国时，吴王夫差北伐中原争霸，无意中把孔丘驱赶得如丧家之犬。吴、鲁两国，不是敌国，但也不是盟国，鲁国瞧不起吴国，对后来居上的暴发户吴国怀有深深的敌意。所以《春秋》中记叙吴国史事贬多褒少，甚至刻意曲解。孔子还指使任鲁国行人(外交大臣)的学生子贡，推行一套兴鲁弱齐、助越灭吴的外交方针。所以吴国在它兴旺的顶端突然灭亡，不能忽视孔子的作用。两千多年来史家们以儒家的经为史，所以近七百年吴国史，前八成几乎空白，后两成被扭曲。西汉司马迁写的《史记》记载一些吴史(我称其为“西汉版吴史”)，当时距吴亡已有四百年，就如现代人凭空写明皇崇祯。《吴越春秋》、《越绝书》等一类书，写于东汉后，那是“东汉版吴野史”，并不可全信。相比而言，我相信湖南慈利楚简记载的吴史——这是距吴灭不久的“楚版吴史”，曾千方百计打听这至今已出土十八年的楚简释注情况，并同释注者张春龙研究员电话联系过，他肯定这是楚简吴、越史，内容类似《国语》中的吴语、越语，不久将整理好出版。上海博物馆藏的楚简中，据说也有记载吴国历史的若干章残简——《吴命》，也还没有整理出版。

我期待楚版吴史。但更看重吴版吴史。若能多出点吴简，并且解读好吴简。那么，自古来空白的吴国早、中期历史，被儒家扭曲了二千多年的吴国后期历史都将重写。据北大李零教授2008年1月再版的《简帛古书与学术源流》中介绍，战国中、后期的竹简大都在私人墓葬中出土，因为自战国起才有私人藏书，战国之前只有官方藏书。阖闾城是吴都，吴都的官方藏书是吴简。鲁国的史书叫《春秋》，晋国的史书叫《乘》，楚国的史书叫《铸机》，后两本只是有名未传。流传下来的《春秋》及西晋时出土的魏国史书《汲冢竹书》，当时的竹简实物早已不存。如若这八枚吴简真是吴国官方藏书，那就是中国第一书的残页了。

【责任编辑：长弓】