

## 从《刘禹锡集》中的联句诗看刘禹锡的政治心理

金燕\*

(南京师范大学 文学院, 江苏 南京 210097)

**摘要:**刘禹锡是中唐韩、白之外独辟蹊径的优秀诗人,也是参加过永贞革新的政治家。其留传至今的八百多首诗篇历来为后人所关注,然而在现存的《刘禹锡集》中,尚有十六首联句诗未引起研究者的注意。其实,通过对刘禹锡所参加的联句活动及其所参与创作的联句诗进行研究,不难发现,这些联句诗在一定程度上反映了刘禹锡各个时期的政治心理。

**关键词:**《刘禹锡集》;联句诗;刘禹锡;政治心理

**中图分类号:** I206.2

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1672-0768(2004)01-0019-04

中唐诗坛,唱和之风盛行,形成了以韩愈和白居易为首的两大唱和群体。被视为唱和诗中特殊情况的联句诗,也随着唱和之风的盛行而繁荣起来。联句诗的创作需要诗人们在时间、地域上趋于统一,这相较于可以异时异地进行的唱和诗来说,的确是一个不小的缺陷,因此,联句诗在中唐的繁荣远不能和唱和诗相比,但它却更有助于形成具有共同心理基础的文人集团。作为中唐著名诗人的刘禹锡,其诗集中保存了八百多首诗作,其中包括了他所参与创作的十六首联句诗。将这些联句诗与刘禹锡的政治经历相结合,可以发现,刘禹锡所参加的联句活动及其所参与创作的联句诗在一定程度上反映了他不同时期的政治心理。对于《刘禹锡集》中的联句诗与刘禹锡政治心理的具体关系,我们可以根据这些联句诗创作时间与创作地点的不同,将其分为三个阶段来分别加以说明。

### 一、长安联句(828—829)

永贞革新失败后,刘禹锡被贬朗州司马,至元和九年(814)始被召回长安。因为作《元和十年自朗州承召至京戏赠看花诸君子》诗,又被排挤,出为连州刺史。穆宗长庆元年(821)任夔州刺史,长庆四年(824)调任和州刺史,直到文宗大和元年(827)才脱离谪籍,任主客郎中,分司东都。大和二年(828)春到长安,任主客郎中,集贤殿学士。当时,裴度为宰相兼集贤殿大学士、张籍为国子司

业、崔群为兵部尚书、李绛为检校司空兼太常卿、白居易自洛阳奉使还,由秘书监除刑部侍郎,他们均在长安。这两年,刘禹锡与裴度、崔群、贾餗、张籍作有《春池泛舟联句》;与崔群、李绛、白居易作有《杏园联句》;与李绛、白居易、崔群、庾承宣、杨嗣复作《花下醉中联句》;与裴度、白居易、张籍作《宴兴化池亭送白二十二东归联句》;与裴度、张籍、□行式作《西池送白二十二东归兼寄令狐相公联句》;与白居易、裴度、□行式、张籍作《首夏犹清和联句》、《蔷薇花联句》、《西池落泉联句》,共八首联句诗,占了刘集中联句诗的一半。

大和年间,宰相李宗闵以宦官为后台,联合牛僧孺等人结为朋党,排斥以裴度为首的朝官。此时的刘禹锡虽然刚刚脱离谪籍,但却并不向宦官和朋党低头。当时,与刘禹锡联句的诗人们也都是一批正直的朝官。其中,崔群是不畏皇权,不满于宦官逼迫顺宗禅位的,《旧唐书·皇甫铸传》云:“因议宪宗尊号,乃奏曰:‘昨群臣议上徽号,崔群于陛下惜孝德两字。’宪宗怒,黜群为湖南观察使。”李绛也是敢于同宦官作斗争并不惜牺牲生命的,《旧唐书·李绛传》云:“(大和)二年,检校司空,出为兴元尹、山南西道节度使。……四年二月十日,……监军使杨叔元贪财怙宠,怨绛不奉己,乃因募卒赏薄,众辞之际,以言激之,欲其为乱,以逞私憾。……绛乃为乱兵所害。”《旧唐书·贾餗传》称贾餗“中立自持”,也不愿与宦官为伍。刘禹锡

\* 收稿日期:2003-05-05

作者简介:金燕(1978—),女,江苏苏州人,南京师范大学文学院古代文学专业硕士研究生,主要从事唐宋文学研究。

与这些正直的朝士通过联句的方式团结在裴度周围,与宦官及朋党作着坚决的斗争。

吴汝煜先生在《刘禹锡传论》中认为这一时期的联句诗在内容上“无足取”,这是较符合实际情况的。这八首联句诗的内容无非赏景、娱情、送别,不能明显地表达出这批正直朝官的真实思想感情。但是在这些联句诗中,刘禹锡的诗句仍是值得玩味的,从中不难窥探出他在这时的政治心理。刘禹锡由于永贞革新被贬,“纵逢圣恩,不在量移之列”,在参加联句的诗人中,政治经历最为坎坷。元和二年(828)回到长安,刘禹锡与故人们一起游宴、赏景,用“似锦如霞色,连春接夏开”(《蔷薇花联句》)来描写蔷薇、用“喷雪萦松竹,攒珠溅菱荷”(《西池落泉联句》)来刻画落泉、用“芳谢人人惜,阴成处处宜”(《首夏犹清和联句》)来烘托初夏,这些描绘客观景物的佳句虽然在艺术上成就较高,但却只是应景之作,完全没有初回长安、游乐之盛的喜悦。毕竟,从永贞元年(805)到大和二年(828),二十四年的坎坷对诗人的生活造成了太大的影响,正所谓“二十四年流落者,故人相引到花丛”(《杏园联句》),这一方面表达了对故人相引的感激,另一方面也显示出了他内心的苦闷,即使面对如画美景也不能排解内心的愁苦,这正说明贬谪对刘禹锡的影响之深刻。

刘禹锡的可贵之处在于他并没有沉浸在这种愁苦中,当时他的好友元稹向宦官低头以求仕进,白居易也于大和三年(829)称病归洛阳,主动要求做分司东都的闲官,刘禹锡却未受影响,他勉励白居易“威凤池边别,冥鸿天际翔。披云见居守,望日拜封章”(《西池送白二十二东归兼寄令狐相公联句》),他同时也劝慰自己“残春犹可赏,晚景莫相催”,并表达了重整朝纲的愿望:“谁能拉花住,争得唤春回。”(《花下醉中联句》)这些都说明刘禹锡贬谪之后的政治心态仍是积极向上的。但需要指出的是,刘禹锡得以任集贤殿学士是由于受到裴度的举荐,因此,他这时的用世之心与政治愿望在很大程度上是寄托在裴度身上的,他之所以未受元、白的影响,除了其自身的不屈性格外,更主要原因还是在于裴度给他的政治希望。当时,刚脱谪籍的刘禹锡在政治上依靠裴度是无可厚非的,但随着大和四年(830),裴度被李宗闵排挤出朝,刘禹锡在政治上东山再起的希望就变得渺茫,这时的他就产生了一些消极的心理,他要求回洛阳继续当分司的闲职,未果,于大和五年(831),出

为苏州刺史。

## 二、洛阳联句(835)

大和五年(831),刘禹锡出为苏州刺史,八年(834),调任汝州刺史,十月,移同州刺史,兼御史中丞,充本州防御、长春宫等使。是年五月,浙东观察使李绅为太子宾客分司东都;裴度于三月移任东都留守,十月,新加中书令衔;白居易为太子宾客分司,九月,代杨汝士为同州刺史,辞疾不拜,十月,改受太子少傅分司东都,进封冯翊县开国侯。刘禹锡代白居易出为同州刺史,在赴同州途经洛阳时,与裴度、白居易、李绅相会,作有《喜遇刘二十八偶书两韵联句》及《刘二十八自汝赴左冯途经洛中相见联句》。

大和年间裴度为了制止李宗闵与牛僧孺搞朋党,说服文宗将李德裕召回京城,但李宗闵随即假手于宦官,将其排挤出朝,裴度的努力最终归于失败,裴度自己也被迫离京,朋党之争更加激烈。失去政治依靠的刘禹锡由郎官出任远州刺史,处境更为艰难。而刘禹锡的调任同州刺史,实际上是代白居易去赴任的,随着刘、白交友的延续,他们之间的友情也更为真挚,白居易在联句中表达了对刘禹锡的依依惜别之情:“遊藩荣已久,捧袂惜将分。诘馱栝行疾?唯愁日向曛。”(《刘二十八自汝赴左冯途经洛中相见联句》)但这时白居易的心态已是十分消极:“已容狂取乐,仍任醉忘机。拾眷将何适,留欢便是归。”(《喜遇刘二十八偶书两韵联句》)而刘禹锡却并非如此,可能由于长期担任远州刺史,远离朝廷的缘故,朋党之争并未给刘禹锡造成太大的影响,他也并未向朋党屈服,不与朋党同流合污。

虽然刘禹锡在苏州刺史任上取得了极佳的政绩,但他已充分意识到自己在政治上力量的薄弱,在《刘二十八自汝赴左冯途经洛中相见联句》中,他感叹自己“万顷徒称量,沧溟岂有垠”,所以,刘禹锡再次把振兴朝政以及实现个人政治抱负的希望寄托在了裴度身上。当时的裴度,宦情已经十分淡薄,在《喜遇刘二十八偶书两韵联句》中他称自己“病来佳兴少,老病旧游稀。笑语纵横作,杯盘络绎飞”,他所想要过的也正是这样的生活,但刘禹锡则在这一联句中对裴度进行了热烈地赞扬:“清谈如冰玉,逸韵贯珠玑。高位当金铉,虚怀似布衣。”而李绅在其中所表达的愿望也许正是刘禹锡所想表露的:“凤仪常欲附,蚊力自知危。愿假尊罍末,膺门自此依。”如果说刘禹锡在联句中

将依靠裴度的心理表达得较为隐晦,那么,在《两何如诗谢裴令公赠别二首》其二,则是明确表示了希望借裴度之力实现政治理想的愿望:“一东一西别,别如何?终期大治再熔炼,愿托扶摇翔碧虚。”但裴度的政治眼光是老到的,他看到李德裕由太子宾客分司东都再贬为袁州长史,李宗闵被贬明州刺史,杨虞卿被贬虔州司马,再贬为司户。牛、李两党领袖的同时被贬使裴度预感到朝廷即将发生祸乱,所以在联句中对刘禹锡的热情泼了点凉水:“不归丹掖去,铜竹漫云云。惟喜因我过,须知未贺卿。”(《刘二十八自汝赴左冯途经洛中相见联句》)

在朋党猖獗,争斗频繁的情况下,刘禹锡希望裴度出山,一方面固然有他想借裴度之力实现个人政治理想的企图,另一方面也是希望能通过裴度的正直来遏制朝廷的朋党之争与宦官专权,这在当时的情况下无疑是具有进步意义的。这时刘禹锡政治心理的显著特点是积极的心态仍然居于主导地位,他虽然把希望寄托于裴度,但是却并没有完全消极地等待裴度对他的帮助,也没有因为裴度的消极情绪而影响到自己,为了实现他的政治理想,刘禹锡自己也作出了一定的努力,他任远州刺史时的政绩足以说明这一点。

### 三、洛阳联句(836—842)

开成元年(836)秋,刘禹锡因患足疾,迁太子宾客,分司东都。时白居易在洛阳,仍为太子少傅分司,裴度为东都留守。三人于开成二年(837)作《予自到洛中与乐天为文酒之会时时措咏乐不可支则慨然共忆梦得而梦得亦分司至止欢悵可知因为联句》。在这一联句中,裴度与白居易分别描绘了三人之间的深厚友情。“成周文酒会,吾友胜邹枚。唯忆刘夫子,而今又到来”(裴度)，“欲迎先倒屣,亦坐便倾杯。饮许伯伦户,诗推公干才”(居易)，“室随亲客入,席许旧僚陪。逸兴嵇与阮,交情陈与雷”(居易)。刘禹锡也在联句中记载了与好友重聚洛阳的欢乐:“久曾聆郢唱,重喜上燕台。昼话墙阴转,宵饮斗柄回。”刘禹锡当分司东都的闲官是出于无奈,但历经宦海沉浮再战,他预感到自己在政治上已不可能再有大的作为,所以在联句的最后,刘禹锡又一次把希望寄托于裴度:“洪鑪思哲匠,大厦要群才。它日登龙路,应知免曝鳃。”他把裴度说成“哲匠”,仍然对裴度的出山抱有极大地希望,认为他能扶危定倾。与前两次不同的是,闲官的位置使刘禹锡失去了在政治上努

力的机会,他甚至不能像担任远州刺史那样发挥自己的政治才干。这时的他政治心理趋于消极,并不得不把全部的希望寄托于裴度,但裴度于这年五月移镇太原,为北都留守,次年冬乞归洛阳,开成四年(839)三月,裴度卒。刘禹锡的愿望最终没有能够实现。

裴度去世后,刘禹锡与白居易均在洛阳作着闲官。武宗会昌元年(841)春,刘禹锡加检校礼部尚书,兼太子宾客,王起为东都留守,白居易仍为太子少傅分司。这一年,三人作有《秋霖即事联句三十韵》、《喜晴联句》、《会昌春连宴即事联句》、《仆射来示有三春向晚四者难并之说诚哉是言辄引起题重为联句疲兵再战勅敌难降下笔之时辄然自晒走呈仆射兼简尚书》四首联句诗。王起是王播之弟,刘、白二人与王播均有交情,刘禹锡对王播晚年依附宦官是不满的,但在《代诸郎中祭王相国文》中,对王播的为人仍有所肯定,称其“未曾伤物,屡有荐士”。对于这一点,王起无疑是心存感激的。他对刘、白的文名也极为钦佩,在《秋霖即事联句三十韵》中,王起表达了他对二人的仰慕之情:“长者车犹阻,高人榻且悬。金乌何日见,玉爵几时传?”

晚年的刘禹锡,在文坛上的声名日益显赫,正所谓“四海齐名白与刘”。而在政治上,“莫道桑榆晚,为霞尚满天”的名句让胡应麟认为他“精华不衰”,但通过这一时期的联句诗不难发现,刘禹锡晚年的政治心理并不像以前人们所认为的那样积极,他偶尔也会流露出一些消极的情绪。在当了几年的闲官后,白居易“方知醉兀兀,应胜走营营。凤阁鸾台路,从它年少争”的消极心态似乎也对刘禹锡产生了一定的影响,使他的生活态度也有了些微的变化。在《会昌春连宴即事联句》中,刘禹锡表露出了从未有过的消极心态:“行乐真吾事,寻芳独我先。”“偏尝珍馐后,许入画堂前。舞袖翻红炬,歌鬟插宝蝉。”“掷卢誇使气,刻烛斗成篇。实艺皆三捷,虚名愧六联”,他与白居易在洛阳过着“丽句轻珠玉,清谈胜管弦”(居易)的生活,将这一时期的联句诗与长安联句相比,可以发现,这时的刘禹锡并不厌恶这样的安逸生活。

这一时期的联句诗,尚有与白居易所作的《乐天是月长斋鄙夫此时愁卧里闾非远云雾难披因以寄怀遂为联句所期解闷焉敢惊禅》。白居易晚年沉迷梵释,连生活起居都带上了浓重的禅味,在他斋戒期间,连刘禹锡都不便往见,因此,刘禹锡便

采用联句的方式与他相寄怀。在这一联句中,白居易将他们晚年交情的日益深厚描绘得淋漓尽致:“携手惭连璧,同心许断金。紫芝虽继唱,白雪少知音。”“往事辄如昨,馀欢迄至今。迎君常倒屣,访我辄携衾。”刘禹锡也对他们之间的交往作了回忆:“忆罢吴门守,相逢楚水浔。舟中频曲宴,夜后各加斟。”并对他们在洛阳的生活进行了描述:“持论峰峦峻,战文矛戟森。笑言诚莫逆,造次必相箴。”虽然两人是莫逆之交,但在思想上仍不尽相同,尤其是在对待佛教的态度上差距甚大。刘、白晚年都接近佛教,但刘禹锡信奉的程度没有白居易深,白居易经常斋戒且态度虔诚,正所谓:“护戒先辞酒,嫌喧亦撤琴。尘埃宾位静,香火道场深。”而刘禹锡对于佛教尚没有形成一种坚定的信仰,他认为:“我清训狂象,吾馀施众禽。定知于佛佞,岂复向书淫?”指出对待佛教不需要过于认真。

这一时期的洛阳联句,除了与白居易、裴度所作的一首外,普遍来讲,与政治的关系相对较为疏远,刘禹锡晚年的政治心理也随着裴度的去世而变得消极,再加上白居易的影响以及自身健康状况的下降,刘禹锡对朝政的热情较早年已有所减退。

由于联句诗的创作对时间和地域的一致性要求甚为严格,因此联句诗的内容大多是应景、游乐之作,在艺术上具有较高的成就,却包含不了深刻的思想内容,故而学术界对于联句诗的研究较少,且仅限于诗歌艺术层面。中唐的联句诗中,以韩、孟联句最为著名,但他们联句的动机完全出自互斗文采。《刘禹锡集》中的联句诗却较为特殊,虽然它们所表达的思想内容远不能和刘禹锡其它题材的诗歌相提并论,但其中的一些联句却能与刘禹锡在当时当地的政治心理相联系起来,对于全面理解刘禹锡的政治思想来说,无疑是大有裨益的。

#### 参考文献:

- [1] [唐] 刘禹锡. 刘禹锡集[M]. 卞孝萱校订. 北京: 中华书局, 1990.
- [2] 高志忠. 刘禹锡诗文系年[M]. 广西: 广西人民出版社, 1988.
- [3] 卞孝萱. 刘禹锡丛考[M]. 四川: 巴蜀书社, 1988.
- [4] 吴汝煜. 刘禹锡传论[M]. 陕西: 陕西人民出版社, 1988.

(责任编辑: 彭国亮)

## Liu Yuxi's Political Psychology Reflected from Antitheses in His Collection of Poems

Jin Yan

(School of Chinese Language and Literature, Nanjing Normal Univ., Nanjing 210097, China)

**Abstract:** Liu Yuxi was also an excellent and original poet besides Hanyu and Bai Juyi in the Middle Tang Dynasty. As a famous poet and a politician who joined in Yongzhen innovation, Liu Yuxi left more than eight hundred compelling poems. But sixteen antitheses in *Poetic Collection of Liu Yuxi* were awfully ignored. Were awfully. In fact, through researching his antithesis activities and creation, we could easily see that these antitheses reflected Liu Yuxi's political psychology in different period to a certain extent.

**Key Words:** Poetic Collection of Liu Yuxi; antitheses; political psychology